МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 марта. Годъ XXIX. 1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

Предсѣдатель Высочанскаго братства священникъ *Свидерскій*, во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 19-го февраля 1911 года, повергъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества заявленія вѣрноподданническихъ чувствъ отъ имени названнаго братства по случаю исполнившагося 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Означенное всеподданнѣйшее обращеніе удостоилось Высочайшей Государя Императора благодарности.



Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22-го ноября 1910 года за № 78, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники, учители второклассныхъ школъ: Пустынской, *Некрасовъ*—съ 8 февраля 1908 г.,

Ново-Быховской, *Волоховскій*—съ 15 сентября 1907 г., Рысковской *Величко*, и Ольшанской, *Пиневичъ*, оба—съ 1 мая 1908 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній о неблаговѣйномъ отношеніи къ святынямъ во время крестныхъ ходовъ. Приказали: изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ крестные ходы, при возвращеніи въ церковь изъ деревень или съ кладбищъ послѣ погребенія умершихъ, не сопровождаются членами мѣстнаго причта, почему прихожане, которымъ поручается несеніе крестовъ и хоругвей, оставленные безъ надлежащаго надзора, относятся къ святынямъ безъ должнаго благоговѣнія, несутъ хоругви на плечахъ, какъ самые обыкновенные предметы, и даже позволяютъ себѣ надѣвать въ это время шапки. Признавая такое отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія недопустимымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомому имъ духовенству, чтобы крестные ходы, при возвращеніи ихъ въ церковь, обязательно сопровождались кѣмъ-либо изъ членовъ причта, который долженъ имѣть наблюденіе за чиннымъ и благоговѣйнымъ несеніемъ священныхъ предметовъ. О чемъ, для исполненія, послать поименованнымъ выше учрежденіямъ и лицамъ печатные циркулярные указы. Января 24 дня 1911 г, № 2.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

21 февраля 1911 года преподано Архипастырское благословеніе учителю Черняковскаго земскаго училища, Быховскаго уѣзда, Василію *Григорьеву* за особые труды по преподаванію церковнаго пѣнія въ училищѣ и участіе съ учениками въ пѣніи при совершеніи богослуженій въ приходскомъ храмѣ.

24 февраля священнику Перелѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоанну *Ткачеву* за усердную и полезную службу церкви Божіей и заботы о благолѣпіи и украшеніи храма.

1 марта прихожанамъ Гавриленской церкви, Климовичскаго уѣзда, за ассигнованіе 2700 руб. на устройство новаго иконостаса; бывшему старостѣ Чернявской церкви Платону *Даніилову* за пожертвованіе на украшеніе храма въ теченіи 6 лѣтъ службы всего причитавшагося ему жалованья по сей должности и старостѣ Каничской церкви Іерофею *Субботину* за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ серебряно-вызолоченнаго напрестольнаго креста, стоимостью 50 руб.

Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Могилевское Епархіальное Начальство выражаетъ благодарность Московскимъ фабрикантамъ церковныхъ вещей: *Оловянишникову* и *Виталіеву и Слонову* за пожертвованіе въ Гурецкую церковь, Сѣнненскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія и церковной утвари—первымъ на сумму 125 р. и вторыми—60 р.

Перемѣны по службѣ.

— 21 февраля, скончался заштатный псаломщикъ Лобановской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Сомиинчъ*.

— 24 февраля, скончался протоіерей Литвиновичской церкви Рогачевскаго уѣзда, Николай *Лепешинскій*.

— 25 февраля, скончался священникъ Бохотской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Василій *Піотуховичъ*.

— 27 февраля, назначенный для исполненія пастырскихъ обязанностей при Заозерской церкви, Оршанскаго уѣзда, діаконъ Димитрій *Храмцовъ*, рукоположенъ въ санъ священника.

— 28 февраля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда, Павелъ *Ващенковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ церкви новооткрытаго прихода въ с. Лагунахъ, того же уѣзда, и 13 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 28 февраля, рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, Константинъ *Вороновичъ* отстраненъ отъ должности.

— 28 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Самотѣевичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорій *Стратоновичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ съ 1 марта къ Бартоломѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 28 февраля, резолюціею Его Преосвященства, заштатный діаконъ Самотѣевичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Стратоновичъ*, согласно прошенію, назначенъ съ 1 марта на вакансію псаломщика при той же Самотѣевичской церкви.

— 2 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Орѣшко*, за самовольное оставленіе должности, уволенъ отъ службы, а постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 5 марта, уволенъ и изъ духовнаго званія.

— 2 марта, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ с. Шарипъ, Горецкаго уѣзда, Матвѣй *Никитинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Полоницкой церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 2 марта, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Сѣнненскаго собора Романъ *Ананченковъ* отчисленъ отъ занимаемой должности.

— 4 марта, резолюціею Его Преосвященства. діаконъ-псаломщикъ Сѣнненской Покровской церкви Сампсонъ *Рѣдько*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, и 9 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 5 марта, скончался священникъ Тупичевскаго женскаго монастыря Евфимій *Ефременковъ*.

— 6 марта, псаломщикъ Любавичской Успенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Савицкій*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 7 марта, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Руденецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Невѣровскій* и псаломщикъ Гомельской Полѣсской церкви Петръ *Юденичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 8 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Госьмирской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Кириллъ *Карповъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Сѣрокоротнянской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 8 марта, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ дер. Малыхъ Стрѣлковъ, Городецкой волости, Рогачевскаго уѣзда, Артемій *Потоцкій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломшика къ Гоголевской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 9 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Ново-Быховской Успенской церкви, Быховскаго уѣзда, Симеонъ *Марченко* назначенъ на штатную діаконскую вакансію при той же Ново-Быховской церкви съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

— 9 марта, псаломщикъ Папоротской церкви, Чериковскаго

уѣзда, Порфирій *Өедотенко*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 10 марта, скончался заштатный протоіерей Алексиничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Левъ *Пятибоковъ*.

— 11 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Илія *Сѣкуновъ*, согласно прошенію, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Сѣнненскому собору.

— 11 марта, резолюціею Его Преосвященства, 2-й псаломщикъ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Шафранскій* перемѣщенъ на 2-ю вакансію къ Дубровицкой церкви того же уѣзда.

— 11 марта, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Хонова, Быховскаго уѣзда, Климентій *Өедоровъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Копысской Св.-Духовской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 12 марта, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Марковичской Екатерининской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексій *Трусевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Марковичской Архистратиго-Михаиловской церкви (въ томъ же селѣ).

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Кошанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 105 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 585 д. м. п. и 563 д. ж. п.; 1 церк.-прих., и 1 мин. шк.

3) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Дубровенской Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 1 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 584 д. м. п. и 553 д. ж. п.; 1 ц.-прих. школа.

5) *Головичской*, Чаусскаго уѣзда; съ 10 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2020 д. м. п. и 1965 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

6) *Сѣнненскомъ соборѣ* (вакансія 2-го священника), съ 19 января; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1304 д. муж. п. и 1275 д. ж. п.; 1 зем. и 3 церк.-прих.школы, изъ коихъ 1 двухкл.

7) *Переволочнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

8) *Бѣлыничской Р.-Богородицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 7 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 140 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2222 д. м. п. и 2175 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

9) *Вятерской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 22 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1808 д. м. п. и 1671 д. ж. п.; 2 церк.-прих., и 1 зем. школа.

10) *Литвиновичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1679 д. м. п. и 1583 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

11) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1343 д. м. п. и 1376 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.

13) *Самулковской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 448 д. м. п. и 419 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

14) *Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ*, съ 5 марта; окладъ жалованья 500 руб.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

2) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Чечерской Р.-Богородицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1-го

января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 974 д. м. п. и 1046 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Хоминской*, Горецкаго уѣзда, съ 4 января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 870 д. муж. п. и 848 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

5) *Перелѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2032 д. муж. п. и 2099 д. ж. п.

6) *Лобановской*, (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 3 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; прихожанъ 2227 д. муж. п. и 2153 д. ж. п.

7) *Могилево-градской Воскресенской*, съ 21 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщеніе есть; прихожанъ 336 д. м. п. и 379 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

8) *Шамовской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 23 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1736 д. м. п. и 1608 д. ж. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

9) *Добрушской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1886 д. м. п. и 1939 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

10) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 746 д. муж. п. и 698 д. жен. п.

11) *Азаричской,* Гомельскаго уѣзда, съ 2 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 558 д. м. п. и 518 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется, въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Сѣнненскомъ соборѣ,* съ 2 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1304 д. м. п. и 1275 д. ж. п.

13) *Сѣнненской Покровской,* съ 4 марта; окладъ жалованья 180 руб. церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1406 д. м. п. и 1412 д. ж. п.

14) *Госьмирской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 8 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1925 д. м. п. и 1826 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

15) *Ново-Быховской Успенской,* съ 9 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.: помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5530 д. м. п. и 5692 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

16) *Меркуловичской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 11 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2519 д. м. п. и 2515 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

17) *Горской,* (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 11 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п.

18) *Лугановской* (новооткрытый приходъ), Гомельскаго уѣзда, окладъ жалованья 200 руб.; церковной земли (усадебной и луговой) 6 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1101 душ. обдего пола.

19) *Марковичской Екатерининской*, Гомельскаго уѣзда, съ 12 марта, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 726 д. м. п. и 648 д. ж. п.

Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, согласно постановленію собранія своего, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, предлагаетъ о.о. Благочиннымъ епархіи на пастырскихъ собраніяхъ обсудить вопросъ о мѣропріятіяхъ по устраненію на приходскихъ праздникахъ, называемыхъ свѣчами, соблазнительныхъ и противныхъ церковному времяпрепровожденію праздничныхъ дней —обычаевъ, равно какъ пьянства и разгула, которыми сопровождаются эти праздники, и выработанныя мѣропріятія представить на обсужденіе и заключеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ текущемъ году.

Отъ Могилевскаго Архіерейскаго Домоуправленія.

При Крестовой церкви Архіерейскаго дома для несенія клиросныго послушанія требуются лица, обладающія теноровымъ голосомъ. Желающіе поступить въ число послушниковъ приглашаются подать заявленія на имя Архіерейскаго Домоуправленія согласно объявленному въ № 3 Еп. Вѣд. за текущій годъ извѣщенію. Принимаются *исключительно* лица, ищущія получить псаломщицко-регентскую подготовку въ организованномъ для послушниковъ пѣвческо-регентскомъ классѣ, достаточно напрактиковавшіяся въ церковномъ чтеніи.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному своему постановленію отъ 31 января за № 43, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 февраля за № 101, выражаетъ благодарность за ревностное и успѣшное несеніе школьнаго труда о. о. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ Рогачевскаго уѣзда: Любанской—В. Корзуну, Дудичской—П. Бруевичу, Церковской—І. Ксендзову, Малевичской—М. Страдомскому, Копелевской Буды—В. Чулкевичу, Вороновщинской—Т. Ольшевскому, Святской—Е. Шавельскому, Пиревичской—П. Керножицкому, Кистеневской—П. Ильинскому, Приснянской—І. Стратоновичу, Чечерской—І. Цитовичу и Н. Случановскому и Гадиловичской—С. Лызлову и учащимъ: Любанской—Христинѣ Шутовой, Наспенской—Семену Бобкову, Хизовской—Спиридону Зуеву, Шапчицкой—Вѣрѣ Квятковской, Силіоновской—Семену Сытенкову, Запольской—Гавріилу Мельникову, Барчицкой—Антонинѣ Сѣряговой, Больше-Стрѣлковской—Өеодору Толкачеву, Глыбочицкой—Аөанасію Дмитріеву, Лебедевской—Маріи Симоновичъ, Ямновской—Александрѣ Мельниковой, Карниловской—священнику Н. Піотуховичу, Малыничской—Аннѣ Горючко и Проскурнянской—Аннѣ Чулкевичъ.

II. Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію отъ 31 января за № 31, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 февраля за № 111, симъ а) увѣдомляетъ о. о. завѣдующихъ церковныхъ школъ епархіи, что съ текущаго года выписка журнала Народное Образованіе въ библіотеки названныхъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ возложена на о. о. уѣздныхъ наблюдателей, б) что школы уѣзда въ соотвѣтствіи съ мѣстными средствами ихъ содержанія будутъ подѣлены о. о. наблюдателями на два разряда: на школы безмездно получающія

названный журналъ и на школы, выписывающія его за установленную плату.

Вмѣстѣ съ симъ Училищный Совѣтъ предлагаетъ о. о. завѣдующимъ школъ, отнесенныхъ къ разряду платныхъ подписчиковъ журнала, по увѣдомленіи о семъ отъ наблюдателей, препровождать подписныя суммы на имя о. о. уѣздныхъ наблюдателей для выписки ими Народнаго Образованія въ школьныя библіотеки.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ съ 20 по 27 апрѣля 1911 года.

Лица, желающія подвергнуться симъ испытаніямъ, должны представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости; в) о бытіи у исповѣди и Святаго Причастія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ могутъ быть подвергнуты сокращенному испытанію только въ томъ случаѣ, если представятъ удостовѣренія объ успѣшномъ обученіи отъ о. Уѣзднаго Наблюдателя, въ вѣдѣніи котораго находится ихъ школа.

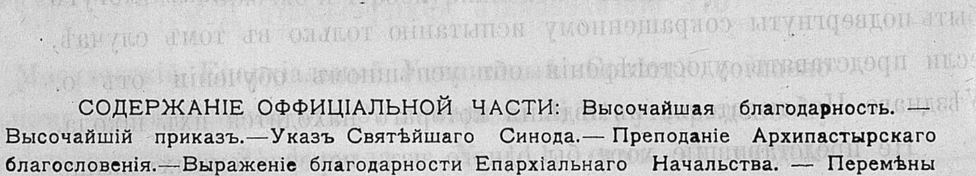
Не представившіе хотя бы одного изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться испытаніямъ на званіе учителя или учительницы однокассной церковно-приходской школы, долженъ внести эконому училища до производства сихъ испытаній пять рублей (5 руб.).

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Въ консисторскомъ архивѣ имѣются безъ опредѣленнаго назначенія четыре новыхъ напрестольныхъ (большихъ) евангелія, стоимостью каждое по 30 рублей, и кромѣ того, кругъ богослужебныхъ книгъ, высланные по распоряженію Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Духовная Кснсисторія предлагаетъ духовенству епархіи, по полученіи сего номера, донести: не возбуждалось ли кѣмъ либо предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайства о высылкѣ изъ Святѣйшаго Синода означенныхъ евангелій и книгъ, причемъ на ходатайство это не было получено изъ Консисторіи отвѣта (въ донесеніи требуется указать годъ, мѣсяцъ и число и № неудовлетвореннаго ходатайства).

При этомъ № прилагается отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1910 годъ.



Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1911 г. 14 марта. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства

за 1910 годъ.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Преосвященѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ отчетномъ году состояло: а) изъ почетныхъ членовъ, б) членовъ пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 р.; в) дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3-хъ р. и г) членовъ соревнователей со взносомъ не менѣе 25 коп.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующiй: Предсѣдатель—Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскiй, Викарiй Могилевскiй, Помощникъ Предсѣдателя—Архимандритъ Николай и члены по выбору общаго собранiя: каѳедральный протоiерей I. К. Мигай, директоръ мужской гимназiи И. В. Свирѣлинъ, городской голова I. А. Семковскiй, старшiй преподаватель

семинаріи А. А. Скворцовъ, казначей Братства И. А. Олесницкій и дѣлопроизводитель Совѣта Братства В. И. Рождественскій.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году расширялась, что видно уже изъ того, что прежнія отдѣленія Могилевскаго Братства Гомельское и Оршанское уже превратились въ самостоятельныя Братства, при чемъ Оршанское Братство въ настоящее время расчленилось на нѣсколько приходскихъ Братствъ. Кромѣ того во многихъ другихъ мѣстахъ Могилевской епархіи образовались также самостоятельныя Братства, а именно:

1) при Барколабовской Казанской Божіей Матери церкви церковно-приходское Братство во имя Царицы Небесной;

2) при Радугской церкви, Гомельскаго уѣзда,

3) » Хальчанской церкви, Гомельскаго уѣзда,

4) » Почаевичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, съ наименованіемъ «Евфросиніевскаго»;

5) при Шкловской Преображенской церкви и въ предмѣстьи при Воскресенской церкви,

6) при Бѣлыничскомъ монастырѣ,

7) » Костюковичской Кресто-Воздвиженской церкви, Климовичскаго уѣзда,

8) при Неклюдовской Архистратиго-Михайловской церкви; всѣ эти Братства преслѣдуютъ цѣли миссіонерскія, религіозно-нравственныя, просвѣтительныя, церковно школьныя и благотворительныя.

Кромѣ того при Высочанской Св. Духовской церкви открыто Свято-Серафимское Братство съ цѣлью воспитывать въ народѣ здравый патріотизмъ и развиватъ любовь къ своей національности.

9) При Пиревичской церкви, Рогачевскаго уѣзда,

10) » Сѣровское Братство, Гомельскаго уѣзда,

11) » Утевское » » »

12) » Ивакское » » »

Могилевское Братство заботилось во 1-хъ о содержанiи епархiальной—при Братствѣ—библiотеки съ безплатной при ней читальней; во 2-хъ старалось о поддержанiи церковно-археологическаго музея; въ 3-хъ, распространяло безплатно въ населенiи разныя книги, брошюры и листки религiозно-нравственнаго содержанiя для укрѣпленiя въ людяхъ христiанскихъ понятiй и вело чрезъ своихъ членовъ въ церквахъ Могилева внѣбогослужебныя чтенiя; въ 4-хъ, содержало въ 1-е полугодiе 4 пансiонера при второклассной церковно-учительской Пустынской школѣ; въ 5-хъ выдало 300 рублей въ качествѣ пособiя на устройство единовѣрческой церкви въ сл. Косицкой, а также 200 руб. женскому благотворительному обществу на содержанiе дешевой столовой въ гор. Могилевѣ; въ 6-хъ оказывало, по мѣрѣ своихъ средствъ, другiя благотворенiя частнымъ лицамъ; въ 7-хъ, принимало участiе въ чествованiи Преподобной Евфросинiи, княжны Полоцкой при перенесенiи ея св. мощей; въ 8-хъ организовало сапожную артель; и 9-хъ оказало поддержку путемъ единовременной ссуды (1000 р.) христiанскимъ потребительнымъ обществамъ.

Епархiальная Братская библiотека съ безплатной при ней читальней.

Въ 1910 году число читателей книгъ, журналовъ и газетъ въ Братской библiотекѣ было 1277, изъ коихъ 221 получили на домъ для теченiя въ разное время 9110 книгъ. Всѣ посѣтители читальни пользовались журналами и газетами, а также и книгами на дому безплатно.

Читателями библiотеки были священно-церковно-служители, чиновники, воспитанники высшихъ и среднихъ учебныхъ заведенiй, мѣщане и крестьяне. Благодаря заботамъ Братства, комната для читальни обставлена довольно прилично и содержится всегда въ полномъ порядкѣ.

Библіотека открывалась ежедневно отъ 10 час. утра до 7 ч. вечера.

Для библіотеки Братство въ отчетномъ году выписывало журналы и разныя газеты на сумму 33 рубля. Сверхъ того въ библіотеку безмездно присылались духовные журналы изъ Редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 17 названій, которые получались тамъ въ обмѣнъ на Епархіальныя Вѣдомости.

Внѣбогослужебныя чтенія.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году велись въ Братскомъ монастырѣ, каѳедральномъ соборѣ и Крестовской церкви. Они обставлялись возможною торжественностью. Предварительно чтеній совершалась воскресная вечерня; при чемъ въ Крестовой церкви вечерню совершалъ Преосвященнѣйшій Стефанъ, а въ Братскомъ монастырѣ и въ каѳедральномъ соборѣ наличное мѣстное духовенство. По окончаніи вечерни слѣдовали самыя чтенія, которыя велись избранными проповѣдниками. Оживленію чтеній не мало содѣйствовало общее пѣніе слушателей-богомольцевъ.

Среднее число посѣтителей каждаго собесѣдованія во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ можно опредѣлить цифрою отъ 200 до 400. На собесѣдованіяхъ въ Братскомъ храмѣ нерѣдко слушателей бывало до 1000 и болѣе.

Организованіе сапожной артели.

Подъ покровительствомъ Братства въ отчетномъ году организована сапожная артель изъ бѣдныхъ людей православнаго вѣроисповѣданія, знающихъ сапожное дѣло. Главнымъ препятствіемъ къ сплоченію такихъ лицъ въ отдѣльную организацію раньше служилъ недостатокъ иниціативы для этого дѣла, а также недостатокъ денежныхъ средствъ. Эти препятствія устранены были Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства, Епископомъ Гомельскимъ

Митрофаномъ, который организовалъ эту артель, выхлопотавъ оной подрядъ по поставкѣ для военнаго вѣдомства 5000 паръ сапогъ, при чемъ Братство временно внесло за эту артель изъ своихъ суммъ залогъ въ количествѣ 6000 руб. Работа этой артели идетъ весьма успѣшно и въ ближайшемъ времени она окрѣпнетъ настолько, что сможетъ самостоятельно стать на ноги и развить свою дѣятельность даже устройствомъ новыхъ отдѣловъ этой артели.

Участіе Братства въ торжествахъ по случаю перенесенія св. мощей Преподобной Евфросиніи изъ г. Кіева въ г. Полоцкъ.

Братство приняло самое близкое и живое участіе въ торжествахъ по случаю перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи изъ гор. Кіева въ гор. Полоцкъ. Участіе это выразилось въ дѣятельности Братства благотворительнаго и просвѣтительнаго характера. Около Братскаго монастыря была устроена братская чайная. Будучи хорошо организованной, она прекрасно функціонировала и удовлетворила до 15000 богомольцевъ. На устройство чайной, кромѣ переданныхъ Братству Попечительствомъ о народной трезвости 300 руб., было ассигновано изъ Братскихъ суммъ около 200 рублей.

Для осуществленія цѣлей просвѣтительнаго характера въ періодъ самыхъ торжествъ въ г. Могилевѣ (30 апр., 1-го и 2-го мая) стараніями Преосвященнѣйшаго Митрофана было пріобрѣтено до 15-ти тысячъ экземпляровъ листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, которые и раздавались преимущественно при богослуженіяхъ въ храмахъ. Кромѣ того при Воскресенской церкви была организована продажа по наивозможно дешевой цѣнѣ брошюръ религіозно-назидательнаго направленія и особенно житій Преподобной Евфросиніи кн. Полоцкой. Тамъ же во дворѣ Воскресенской церкви были устроены столы и скамьи съ навѣсами для принятія пищи и отдохновенья богомольцевъ,

Могилевскій Епархіальный церковный Музей въ 1910 году.

Могилевскій Музей церковно-патріотическихъ древностей находился въ зданіяхъ Бернардинскаго св. Антонія римско-католическаго монастыря, основаннаго въ 1687 г. и закрытаго послѣ второго польскаго мятежа въ 1864 году. Эти древности разставлены въ шести отдѣльныхъ помѣщеніяхъ верхняго этажа зданія и разгруппированы на отдѣлы: 1) Иконографическій; 2) Уніатскій; 3) Рукописный; 4) Отдѣлъ церковной утвари и 5) Священныхъ одеждъ.

Въ 1910 году Музей пополнился 124-мя вновь пріобрѣтенными предметами и къ январю текущаго года состоитъ изъ 1842 памятниковъ прошлой церковно-бытовой жизни преимущественно мѣстнаго Могилево-Бѣлорусскаго края.

Изъ новыхъ поступленій преобладающее количество падастъ на открытый въ отчетномъ году Отдѣлъ старинныхъ гравюръ, художественныхъ картинъ, фотографическихъ снимковъ и другихъ иллюстрированныхъ памятниковъ прошедшей и переживаемой церковно-бытовой и гражданской исторіи. Въ этомъ собраніи первое мѣсто занимаютъ гравюрныя и художественныя изображенія библейскаго содержанія: Руфь (2 гл. 4—8 ст), Изгнаніе Агари и Измаила (Быт. 21 гл. 15—19), Извѣщеніе патр. Іакова о смерти Іосифа (Быт. 37 гл. 31—36 ст.).

За ними слѣдуетъ, какъ состоящая изъ изображеній религіознаго сюжета, витрина съ 13-ю фотографическими снимками торжествъ съ 30 апрѣля по 2 мая минувшаго года въ гор. Могилевѣ по случаю пребыванія въ немъ св. мощей преподобной Евфросиніи, слѣдовавшихъ изъ г. Кіева въ Спасскій Полоцкій Евфросиніевскій монастырь. Снимки запечатлѣваютъ картину встрѣчи многолюднѣйшимъ собраніемъ горожанъ св. мощей у пароходной пристани, шествія къ каѳедральному собору, всенароднаго молебна у

собора и другихъ моментовъ торжествъ. Идейнымъ освѣщеніемъ этихъ торжествъ служитъ надпись на одномъ изъ портретовъ описываемой витрины и именно на портретѣ кіевскаго миропολита Флавіана, взятая изъ Высочайшаго ему манифеста, которая гласитъ: «Да пребудетъ святая княжна Евфросинія Полоцкая для всего Бѣлорусскаго народа на вѣки яркою путеводною звѣздою, указующей глубокую правду православія.»

Второе мѣсто въ названномъ отдѣлѣ Музея принадлежитъ хромолитографическимъ и художественнымъ портретамъ Высочайшихъ Особъ царствующаго Дома Романовыхъ отъ царя Михаила Ѳеодоровича до нынѣ здравствующаго Государя Императора Николая II и Его Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Далѣе идутъ художественные, гравюрные и фотографическіе портреты представителей духовнаго просвѣщенія и административныхъ церковно-общественныхъ постовъ и, въ частности, богослова и историка Московскаго Митрополита Макарія Булгакова † 1882 г., церковнаго витіи Димитрія Муретова † 1883 г., Петербургскаго митрополита Никанора † 1856 г., о. Іоанна Кронштадтскаго † 1908 г., ученыхъ Могилевскихъ епископовъ Евсевія Орлинскаго † 1883 г., и Сергія Спасскаго † 1904 г., ихъ преемниковъ по кафедрѣ— преосв. Евгенія Шерешилова † 1897 г., Мисаила Крылова и Стефана Архангельскаго, всю-же высшую іерархическую Русскую церковь представляетъ фотографическая группа съ надписью: Іерархія православной Россійской Греко-восточной церкви въ 90-хъ годахъ минувшаго столѣтія.

Изъ мѣстныхъ историческихъ церковно-общественныхъ дѣятелей обращаютъ вниманіе художественный портретъ Архіепископа Георгія Конисскаго † 1795 г., гравюрный Литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашко † 1868 г., фотографическій Полоцкаго Архіепископа Василія Лужинскаго † 1879 г., возсоединителей уніатовъ съ православіемъ; къ нимъ, по принадлежности къ уніатской эпохѣ, долженъ быть причисленъ драгоцѣнный памятникъ уніатской

старины художественный портретъ уніатскаго Архіепископа Іосифа Лепковскаго XVIII вѣка—строителя Оршанскаго Покровскаго монастыря, въ зданіяхъ котораго помѣщается Оршанское духовное Училище; особенно замѣтно въ этой маленькой собираемой портретной галлереѣ гравюрное изображеніе архим. Новгородскаго Юрьева монастыря Фотія Спасскаго † 1838 г.—борца съ увлеченіемъ высшаго русскаго общества эпохи Александра Благословеннаго мистицизмомъ, обезличивавшимъ догматическую индивидуальность православнаго вѣроисповѣданія, и литографическій видъ самаго Юрьева монастыря, основаннаго кн. Ярославомъ Мудрымъ въ 1030 г.; по сродству сюжетовъ къ этому послѣднему № можетъ быть присоединенъ большого размѣра рисунокъ, изображающій Кіево-Печерскую лавру, основанную въ 1051 г.

И, наконецъ, къ памятникамъ изъ церковно-общественнаго быта переживаемаго времени должно отнести полные глубокаго трагизма два фотографическихъ снимка пяти жертвъ злодѣйскаго убійства 22 октября 1909 г. въ с. Крупцѣ, Гомельскаго уѣзда, протоіерея и священника Чулицкихъ, учителя Тышкевича, жены и дочери священника Черкасова, а также фотографическую группу слушателей законоучительскихъ курсовъ, бывшихъ съ 5 по 22 іюля 1910 г. въ Могилевѣ, съ Преосвященными Могилевскими епископами и лекторами курсовъ и фотографическую группу воспитанниковъ Могилевской семинаріи выпуска 1910 года.

Съ представителями высшаго мѣстнаго гражданскаго управленія описываемая коллекція иллюстрированныхъ памятниковъ знакомитъ посѣтителя по печатнымъ портретамъ и біографіямъ губернаторовъ Могилевской губерніи съ 1828 года—отъ начальника Сѣверо-Западнаго края графа М. Н. Муравьева до настоящаго представителя этого управленія.

Къ изображеніямъ политическихъ событій Бѣлоруссіи принадлежатъ три снимка изъ исторіи польскаго мятежа; изъ памятниковъ

переживаемаго времени имѣются виды торжествъ въ сентябрѣ 1908 г. при д. Лѣсной, Быховскаго уѣзда, по случаю двухсотлѣтняго юбилея со времени одержанной здѣсь Императоромъ Петромъ Великимъ побѣды надъ шведами; къ собранію этого же отдѣла относятся гравюрное изображеніе смерти генерала Мелиссино подъ Дрезденомъ въ 1813 году и рисунокъ съ натуры г. Могилева въ XVIII вѣкѣ.

Благодаря ежегодно ассигнуемой Епархіальнымъ Братствомъ на содержаніе Музея суммѣ въ 50 рублей преобладающее количество описанныхъ иллюстрированныхъ памятниковъ въ рамахъ и за стекломъ.

Далѣе. Въ отчетномъ году систематизированъ нумизматическій Отдѣлъ Музея, частію собранный основателемъ послѣдняго г. Романовымъ, частію пожертвованный іером. В. Жудро. Этотъ Отдѣлъ состоитъ изъ крестовъ, орденовъ, печатей, медалей, жетоновъ, русскихъ и иностранныхъ монетъ.

Кресты: наперсные въ память войны 1853—56 г., за службу на Кавказѣ 1864 г. съ мечами, польскіе 1831 г., николаевскій 1896 г., два уніатскіе и другіе.

Ордена: Нины просвѣтительницы Грузіи III степени.

Печати: Бѣлорусскаго Архіепископа, упраздненныхъ епархіальныхъ учрежденій Мстиславскаго и Чериковскаго Духовныхъ Заказовъ (учрежд. въ 17 стол., упраздн. въ 19 в.), Оршанскаго и Чаусскаго Духовныхъ Правленій, (учрежд. въ 40-хъ г. 18 ст., упразд. въ 40-хъ г. 19 в)., Сѣнненскаго благочинія возсоединенныхъ церквей (возсоед. въ 1839 г.), закрытаго Воскресенскаго Шкловскаго монастыря и другія.

Медали: 1) въ память основанія въ 1540 г. ордена іезуитовъ, 2) въ память открытія въ Петербургѣ памятника Петру Великому 1782 г., 3) отечественной войны 1812 г., 4) за взятіе Парижа 1814 г., 5) за взятіе Варшавы 1831 г., 6) за усмиреніе Венгріи и Трансильваніи 1849 г., 7) за войну съ Турціей 1853—1856 г.,

8) за усмиреніе польскаго мятежа 1863—1864 г., 9) въ память открытія въ Петербургѣ памятника Екатеринѣ II 1873 г., 10) за освободительную восточную войну 1877—1878 года, 11) медаль императора Николая I 1825—1855 г., 12) имп. Александра III-го 1881—1894 г., 13) импер. Николая II, 14) въ память войны Россіи съ Японіей 1904—1905 г., 15) Священнаго мира 1815 г. и 16) Освобожденія крестьянъ 1861 г.

Жетоны: а) на память кончины импер. Александра III-го съ надписью: Міръ скорбитъ о Твоей кончинѣ, слезы проливаетъ Твой вѣрный народъ. 20 октября 1894 г., б) съ изображеніемъ французскаго капитана Дрейфуса съ лицевой стороны и писателя Золя на оборотѣ, в) въ память всероссійской выставки 1882 г. въ Москвѣ, г) пѣвческая марка.

Русскія монеты: полушки, денежки, денги, алтыны, копѣйки, пятаки, гривенники, четвертаки, полуполтинники и рубли имѣются, за исключеніемъ четырехъ царствованій, отъ временъ всѣхъ прочихъ царей и императоровъ Дома Романовыхъ. Серію иностранныхъ монетъ составляютъ: греческія—лепты и драхмы, римскія—временъ импер. Гордіана и Константина Великаго (III—IV в.) италійскія—лиры и чентезимы, испанскія—пезеты, нѣмецкія—марки, талеры, зильберы, фенинхи и солиты, французскихъ колоній: Индокитая, Туниса, Кохинъ-Хины—сантимы и франки, англійскихъ колоній: Индіи, Борнео, Острова св. Маврикія и Цейлона—центы и рупіи, австрійскія монеты—крейцеры, британскія—пенсы, шведскія—солиты, венгерскія—крейцеры, сербскія—пары, парижскія—гроши, болгарскія—стотинки, Аргентинской республики—центавосы, сантимы, республики Санъ-Марино—чентезимы, польскія—злоты, гроши, шеляги, финляндскія—пенни, турецкія и американскія деньги, одна золотоордынская монета и одна японская.

На прочіе Отдѣлы Музея изъ новыхъ пріобрѣтеній падаетъ: на Отдѣлъ богослужебно-церковныхъ книгъ 14, напрестольной утвари 17, священныхъ одеждъ 1, принадлежностей богослуженія и

внутренней церковной обстановки иконъ 11, плащаницъ 4, Распятій 4, крестовъ 5, рѣзныхъ статуй 4, брачныхъ вѣнцевъ 2, офярокъ 5; изъ рукописнаго отдѣла 1 связка съ 68 документами изъ исторіи Могилевскаго Архіерейскаго дома, альбомовъ 2, бюстовъ 3: царствующихъ Государя Императора и Императрицы и о. Іоанна Кронштадтскаго, келимовъ (ковровъ съ священными изображеніями) одинъ.

Приростъ описанныхъ древностей происходилъ путемъ письменныхъ сношеній съ причтами епархіи, доставленія о.о. уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ и покупки за счетъ ассигнуемыхъ на содержаніе Музея средствъ.

Посѣтителей за отчетный годъ, оставившихъ запись въ визитаціонной книгѣ, насчитывается 524, въ томъ числѣ 66 посѣтителей изъ числа слушателей законоучительскихъ курсовъ, бывшихъ въ Музеѣ съ лекторами 11 іюля, и 20 воспитанниковъ VI класса семинаріи, присутствовавшихъ на урокѣ по исторіи Западно-Русской церкви 26 января.

Завѣдовали Музеемъ ректоръ семинаріи прот. Н. Зефировъ и препод. семинаріи П. Строгановъ.

Матеріальныя средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году составлялись изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій, поступившихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, процентовъ съ Братскихъ суммъ и другихъ случайныхъ поступленій. Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались въ приходо-расходную книгу и выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
1. Осталось отъ 1909 года	18274	05

	Руб.	Коп.
въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капита въ %% бумагахъ, ...	5700	—
запаснаго капитала въ %% бумагахъ,	12100	—
наличныхъ денегъ для текущихъ расходовъ	474	05
2. Поступило въ отчетномъ году:		
Пожертвованныхъ Преосвященнымъ Епископомъ Стефаномъ	50	—
и Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ .	25	—
Членскихъ взносовъ	183	90
Собрано по подписнымъ листамъ отъ благочинныхъ .	414	21
и чрезъ другихъ лицъ	509	96
Прислано отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	250	—
Процентовъ отъ процентныхъ бумагъ Братства . . .	351	15
За аренду квартиры въ зданіяхъ Братскихъ	124	—
Отъ продажи братскихъ значковъ	22	40
Отъ пароходнаго общества за пользованіе участкомъ земли, принадлежащей Братству	85	—
Получено отъ Общества Народной Трезвости на устройство чайной въ время перенесенія мощей пр. Евфросиніи Полоцкой	300	—
Выручено отъ продажи чаю во время перенесенія мощей пр. Евфросиніи Полоцкой	46	22
Итого наличными деньгами .	2361	84
А съ остаткомъ отъ прошлаго года наличными деньгами	2835	89
и процентными бумагами	17800	—,

изъ коихъ 6000 р. положено въ мѣстное Казначейство въ качествѣ залога сапожной артели по поставкѣ сапогъ для военнаго

вѣдомства, 1000 р. одолжено до 1-го сентября Могилевскому Русскому народному потребительному Обществу, а остальные 10800 р. хранятся въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
На жалованье дѣлопроизводителю	45	—
На жалованье сторожу музея и завѣдующему Братской библіотекой	199	—
На отопленіе	95	90
На освѣщеніе библіотеки съ покупкой новой лампы .	4	25
За 150 иконокъ	93	—
За 3500 крестиковъ	27	91
За 200 братскихъ значковъ	72	88
Пособіе на устройство церкви въ сл. Косицкой, Гомельскаго уѣзда	300	—
На содержаніе братскихъ стипендіатовъ во Пустынскомъ монастырѣ	180	40
На выписку газетъ для Братской читальни	13	45
Женскому благотворительному Обществу на дешевую столовую въ Могилевѣ	200	—
На разныя надобности по улучшенію Братскаго музея.	48	84
На пособіе Евфросиніи Цѣханъ и Вѣрѣ Костеничъ .	28	—
На актовую бумагу для контракта сапожной артели на поставку сапогъ для военнаго вѣдомства . .	61	05
Расходъ при выемкѣ процентныхъ бумагъ изъ Банка для сапожной артели и переводъ денегъ въ г. Вильно для оной же	4	15
Устройство желѣзной рѣшетки и починка замка въ складѣ сапожной артели	7	14
Исправленіе и очистка печей и дымоходовъ въ складѣ сапожной артели	6	—

На гербовыя марки для измѣненія устава Братства .	4	50
Переплетъ 75 книгъ для братской библіотеки . . .	20	—
За печатаніе братскаго отчета за 1909 годъ	8	—
За печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, объявленій объ общемъ собраніи Братства, приглашеній на оное	12	04
За храненіе процентныхъ бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	4	75
За страховку Братскихъ зданій	18	80
Устройство пяти желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ Братскаго музея	17	50
Передѣлка заборовъ у Братскихъ зданій	92	66
Очистка дымовыхъ трубъ въ Братскихъ зданіяхъ . .	12	—
Устройство и оборудованіе чайной во время перенесенія св. мощей Преподобной Евфросиніи Полоцкой	522	93
Мелкіе расходы—канцелярскіе и по содержанію братскихъ зданій	8	45
Переданы въ Могилевскій Братскій монастырь ошибочно присланные Братству	4	—
Всего расхода наличными деньгами	2112	60
А за вычетомъ сего расхода изъ указаннаго выше прихода къ 1911 году осталось	18523	29
Въ томъ числѣ:		
Неприкосновеннаго капитала въ %% бумагахъ .	5700	—
Запаснаго капитала въ %% бумагахъ	12100	—
Наличныхъ денегъ	723	29

РАСХОДЪ.

пятидесяти рублей, ассигнованныхъ общимъ собраніемъ Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства на содержаніе Епархіальнаго Церковнаго Музея въ 1910 году.

			Руб.	Коп.
Январь	I.	За доставку въ Музей по желѣзной дорогѣ и съ вокзала иконъ, присланныхъ изъ Гомельскаго уѣзда	4	84
Февраль	II.	За доставку изъ с. Рудни, Гомельскаго уѣзда, гипсовой статуи Страждущаго Спасителя	3	—
Апрѣль	III.	а) За исправленіе и устройство новой ограды въ саду при входѣ въ Музей . .	4	—
		б) за наклейку на картонѣ 31 хромолитографическаго снимка особъ Царствующаго Дома Романовыхъ	2	—
		в) за фотографическую группу (въ рамѣ) Іерархія Православной Греко-Россійской церкви	1	—
Іюнь	IV.	За печатныя приглашенія на чтеніе въ Музеѣ, бывшее 26 Ноября 1909 г., и за бланки отношеній Церковнаго Музея . .	2	79
	V.	За двѣ багетныхъ со стекломъ рамы: а) для таблицы уніатскихъ церквей Могилевской епархіи и б) для курсовой группы воспитанниковъ Семинаріи выпуска 1910 года	2	90
Іюль	VI.	За пергаментный полулистъ и за напечатаніе на немъ перечня уніатскихъ церквей	5	—

		Руб.	Коп.
Октябрь VII.	За матеріалъ и работу витринъ для разстановки предметовъ церковной старины, перенесенныхъ изъ нижняго этажа въ верхній	6	75
Декабрь VIII.	а) за фотографическій портретъ Архіепископа Василія Лужинскаго (возсоединителя уніатовъ Могилевской епархіи) съ багетной за стекломъ рамой, мольбертомъ и работой	10	—
	б) за фотографическій портретъ Могилевскаго Архіепископа Евсевія и за стекло (рама подарена Консисторіей)	1	50
	в) за багетную раму на портретъ уніатскаго Архіепископа Іосифа Лепковскаго со стекломъ на мольбертѣ и съ работой . .	3	—
	г) за мольбертъ подъ подаренный Консисторіей портретъ Императора Николая I, (при коемъ совершилось возсоединеніе уніатовъ)	1	35
	д) за гипсовый бюстъ Императора Александра II и присылку изъ Петербургскаго національнаго клуба (выписывается въ январѣ текущаго 1911 г.)	10	50
	Всего . . .	58	63
Въ томъ числѣ за прошлый годъ		50	—
и за текущій 1911 годъ		8	63

АКТЪ

1911 года января 29 дня члены ревизіонной комиссіи Церковно-Православнаго Братства, провѣривъ суммы Братства за

1910 годъ, нашли, что отъ 1909 года, къ 1910 году оставалось въ кассѣ Братства наличными и %% билетами 18274 р. 5 коп.; въ теченіе 1910 года поступило наличными 2361 р. 84 коп.; всего въ приходѣ было 20635 руб. 89 коп.; изъ сей суммы въ теченіе 1910 года израсходовано наличными 2112 руб. 60 к. и къ 1911 году осталось 18523 руб. 29 к.; въ томъ числѣ процентными бумагами по номинальной ихъ стоимости 17800 руб., по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 164 р. 27 к. и на рукахъ у казначея Братства—559 р. 2 к., что и составляетъ остатокъ къ 1911 году.

Показанныя суммы прихода и остатокъ суммъ вполнѣ согласны съ показаніями приходо-расходной книги за означенный годъ. Приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступали, а расходъ—собственноручными росписками получателей денегъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены ревизіоннаго комитета, Протоіерей С. Варашкевичъ, священникъ Михаилъ Стратановичъ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

почетныхъ членовъ Могил. Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.

Покровитель Братства Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.
Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.
Владиміръ, Митрополитъ Московскій.
Никандръ, Архіепископъ Литовскій.
Николай, Архіепископъ Варшавскій.
Михаилъ, Епископъ Минскій.
Михаилъ, Епископъ Омскій.

Владиміръ, Епископъ Острожскій.
Аркадій, б. Епископъ Рязанскій.
Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.
Свѣтлѣйшая княгиня Ирина Павловна Паскевичъ.
Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.
Георгій, Епископъ Прилукскій.
Дѣйств. ст. сов. Н. М. Клингенбергъ.
Евдокимъ Романовичъ Романовъ.

Пожизненные члены.

Мисаилъ, б. Епископъ Олонецкій.
Ѳеодоръ Семеновичъ Ліоренцевичъ.
Александръ Григорьевичъ-Кузнецовъ.
Анна Григорьевна Лесли.
Антонія, игум. Моск. Новодѣв. монаст.

Дѣйствительные члены.

Игуменъ Орш. Покр. мон., Серафимъ.
Архимандритъ Николай.
Іосифъ Семковскій.
Михаилъ Мироненко.
Марія Мироненко.
Анна Семковская.
Полковникъ Скалонъ.
Иванъ Марченко.
Александръ Громыко.
П. Сахаровъ.
Прот. К. Савиничъ.
А. Бунаковъ.
Г. Сущинскій.
Прот. С. Варашкевичъ.
Свящ. В Крымскій.
А. Филонова.
И. Михалевичъ,

А. Богдановичъ.
И. Барнатный.
Іеромонахъ N.
Іеромонахъ Өеодосій.
Іеромонахъ Веніаминъ.
Свящ. А. Касаткинъ.
В. Поповскій.
В. Чумарикова.
Н. Чумариковъ.
А. Судзиловская.
В. Судзиловскій.
В. В. Виндингъ.
Протоіерей N.
Свящ. С. Увицкій.
Прот. Бровковичъ.
Свящ. М. Стратановичъ.
А. Иванова.
Ант. Иванова.
Прот. І. Мигай.
С. А. Шидловскій.
И. Н. Хорцевъ.
Г. М. Печерскій.
А. Назимовъ.
А. А. Назимова.
Е. И. Моргулецъ.
Коссовичъ.
Игуменія Евсевія.
Свящ. А. Лобковскій.
Баронъ Розенъ.
Іосифъ Околовичъ.

Члены соревнователи.

Свящ. Н. Гнѣдовскій.
Свящ. А. Архангельскій.
Аө. Бекаревичъ.
Н. Шелепинъ.

Л. Бриллiантовъ.
Священникъ П.
Свящ. П. Подвысоцкiй.
Н. Четыркинъ.
Свящ. С. Сороколѣтовъ.
Свящ. І. Жудро.
Д. Рафановичъ.
Е. Копаневичъ.
Д. Чистилинъ.
Т. Жудро.
Свящ. П. Доморацкiй.
Свящ. Т. Козловскiй.
Свящ. І. Страдомскiй.
Іером. Ефремъ.
Іером. Авраамъ.
Іером. Ювеналiй.
С. Кроткуза.
Г. Шпанъ.
В. и Я. Шнель.
Ф. Мокрый.
И. и Т. Якимовы.
Е. Шнель.
А. Горянинъ.
П. Никоновъ.
С. Мокрый.
М. Ивановъ.
В. Желовячекъ.
И. Фроловъ.
Т. Ячменевъ.
М. Мотузъ.
Н. Нокатинъ.
Т. Богдановъ.
И. Разцвѣтаевъ.
Е. и Г. Викторовскie.
С. Назаровъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта. № 6. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на первую пассію св. Четыредесятницы 1911 года.

Игемонъ же рече: кое убо зло сотвори; они же излиха вопіяху, глаголюще: да пропятъ будетъ (Мѳ. 27, 23).

Распни, распни Его—шумно и бурно закричала толпа народа іудейскаго на вопросъ Пилата о Христѣ: кое убо зло сотвори? Ничто не могло заставить эту толпу прійти въ себя и подумать о томъ, что она дѣлаетъ, чьей смерти требуетъ. Повидимому смолкнувши въ тотъ моментъ, когда Пилатъ умывалъ свои руки, она пришла въ еще бо̀льшую раздраженность, когда услышала изъ устъ Пилата: *не повиненъ я въ крови Праведника сего* (Мѳ. 27, 24). Видъ Праведника лишилъ толпу послѣдней искры разума и она излиха, т. е. ничѣмъ уже болѣе несдерживаемая въ неистовствѣ, потребовала смерти этого Праведника и при этомъ въ своемъ безуміи произнесла страшную клятву на себя и на дѣтей своихъ: *кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ* (Мѳ. 27, 25). Пусть кровь Его, этого Праведника, ляжетъ на насъ и на дѣтей нашихъ несмываемымъ пятномъ, но пусть Онъ умретъ, да пропятъ

будетъ, на крестъ Его. Таковъ судъ и приговоръ толпы, не внемлющей ни здравому уму, ни голосу совѣсти, ни человѣческимъ, ни божескимъ законамъ, а дѣйствующей подъ вліяніемъ минутной настроенности. И въ угоду этой минутной настроенности толпы блюститель правосудія — Пилатъ отдаетъ невиннаго Христа на казнь. Быстро и привычно взяли римскіе воины осужденнаго и, раздѣвши Его, *надѣли на Него багряницу; и сплетши вѣнецъ изъ терна, возложили Ему на голову и дали Ему въ правую руку тростъ; и, становясь предъ Нимъ на колѣни, насмѣхались надъ Нимъ, говоря: радуйся, Царь Іудейскій* (27, 28—29).

Нѣтъ достаточныхъ словъ на человѣческомъ языкѣ передать всю ту бездну униженій и оскорбленій, которымъ былъ подвергнутъ нашъ Спаситель среди грубой и падкой на кровавыя зрѣлища толпы римскихъ воиновъ. Но невинный Страдалецъ, какъ овча, приведенное на заколеніе, на всѣ эти пытки и издѣвательства не отверзалъ устъ Своихъ, не просилъ пощады и снисхожденія. Съ терновымъ вѣнцомъ, впившимся своими остріями въ главу Его, окровавленный, со слѣдами побоевъ и оплеваній на лицѣ Своемъ, съ сердцемъ, обливавшимся кровью отъ муки душевной, Онъ страдальческій, но полный жалости и скорби объ окаменѣніи сердецъ людей, Свой взоръ устремлялъ съ молитвою къ Отцу Своему небесному, Ему предоставлялъ судъ надъ мучителями Своими. И только когда чаша страданій уже была Имъ испита почти до дна, Онъ, вися на древѣ крестномъ, воззвалъ къ Отцу Своему: *Отче! отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). Такъ совершенно простить и такъ молиться за враговъ своихъ могъ только воистину Сынъ Божій, пріявшій плоть человѣческую, истинный Богъ и истинный человѣкъ.

Братіе христіане! О, какъ мы далеки отъ этого завѣта любви и всепрощенія Спасителя нашего и, напротивъ, какъ мы близки своею жизнью и дѣятельностію ко врагамъ Христа и Его распинателямъ. Въ самомъ дѣлѣ, пришелъ Христосъ на землю, призывалъ

людей къ нравственному совершенству, а Его современники обвинили въ томъ, что Онъ развращетъ народъ. И нынѣ насъ Христосъ зоветъ къ тому же нравственному совершенству, но не то ли же почти мы слышимъ въ отвѣтъ отъ нашихъ новоязычниковъ, не они ли говорятъ въ наши дни, что ученіе Христа пережитокъ старины, остатокъ мрака и невѣжества, что оно только стѣсняетъ свободу людей. Какъ тамъ большинство современниковъ Христа осталось глухо и слѣпо къ ученію Его, а иные хотя и старались понять это ученіе, но только понять по своему, такъ и нынѣ многіе изъ именующихся христіанами или совсѣмъ никакъ не хотятъ понимать ученіе Христа, т. е. желаютъ жить безъ вѣры въ Бога, руководясь только своимъ произволомъ, или стараются истолковать ученіе Христа по своему, приспособительно къ своимъ міровоззрѣніямъ, или бѣгутъ отъ Евангельскаго свѣта въ тьму лжеученій, сектантства и даже идолопоклонства. На ученіе Христа о безсмертіи души, на Его призывъ въ вѣчныя обители Отца Своего небеснаго многіе, подобно современникамъ Христа саддукеямъ, насмѣхаются надъ этимъ ученіемъ и отвѣчаютъ полнымъ отрицаніемъ загробной жизни, презрѣніемъ къ земной жизни и самоубійствами. На призывъ Христа къ братству и любви Его современники отвѣтили ненавистью и враждою и убили Его, такъ и нынѣ, несмотря на то, что призывъ къ братству и любви раздается повидимому со всѣхъ сторонъ, никогда еще христіанское общество не было такъ полно ненависти, зависти, лжи, обмана, клеветы, насилій и убійствъ. И если современники Христа, распиная Его, встали на сторону врага Христова—діавола, то въ наше время многіе изъ называющихся христіанами пошли еще дальше и въ своемъ отрицаніи Христа и Его ученія не только встали на сторону врага Христова—діавола, но и объявили его своимъ богомъ и покланяются ему, а посланниковъ и предвѣстниковъ антихриста объявили великими пророками и учителями и поставили выше Христа. Наконецъ, братіе и сестры, раскроемъ каждый изъ насъ свитокъ

нашего собственнаго сердца съ его мыслями, чувствами, желаніями. Какъ много найдемъ мы тамъ не соотвѣтствующаго и даже противоположнаго ученію и завѣтамъ Христа, какъ многимъ мы унижаемъ, оскорбляемъ Христа и вновь Его распинаемъ. Да, братіе, мы часто бываемъ не лучше тѣхъ, что распяли Христа. Но въ сознаніи своей грѣховности не дойдемъ, подобно распинателямъ и предателямъ Господа, до отчаянія, да не оскудѣемъ своею вѣрою во Христа Сына Божія и въ Его неизреченное милосердіе. Смиренно и безропотно предадимъ себя въ волю Божію и у подножія креста Господня прольемъ слезы умиленія, раскаянія и всепрощенія. Дадимъ твердое обѣщаніе не оскорблять болѣе своею жизнію и дѣлами своего Господа и Владыку, насъ ради и нашего ради спасенія пришедшаго на землю и пострадавшаго за насъ и вмѣсто насъ, и Онъ милосердный, молившійся Отцу Своему за враговъ-распинателей Своихъ, умолитъ Отца нашего Небеснаго простить и наши грѣхи невѣдѣнія, забвенія и маловѣрія. Молясь, будемъ просить Господа и о заблудшихъ нашихъ братіяхъ, да обратитъ Онъ и ихъ на путь правый, вѣрный и спасительный, да услышимъ всѣ сладчайшій гласъ Господа Іисуса: Отче, прости имъ. Аминь.

Ректъ. Мог. дух. сем., протоіерей *Н. Зефировъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года. *)

Въ Параскевіевской церкви Архипастырю устроена была также торжественная встрѣча. Послѣ краткаго молебна Преосвященный сказалъ слово слѣдующаго содержанія.

*) Продолженіе,—см. № 5.

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Какъ сыны святой Православной Церкви, мы вмѣстѣ съ нею празднуемъ рожденіе Пресвятыя Богородицы, изъ Которой возсіяло Солнце Правды, Христосъ Богъ нашъ. Обстоятельства рожденія Ея были необычайны. Родители Ея долго не имѣли дѣтей, и уже въ старости, когда природа не подавала уже надежды на дѣторожденіе, родилось у нихъ это благословенное дитя, Марія. Неимѣніе дѣтей считалось тогда великимъ безчестіемъ и поношеніемъ. Господь же потому не давалъ имъ дѣтей, что желалъ укрѣпить въ нихъ чувства вѣры, смиренія и покорности Промыслу Божію, которыя они и передали Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Когда Ей исполнилось три года, Ее привели во храмъ. Первосвященникъ, по внушенію Духа Святаго, встрѣтилъ Дѣву при дверяхъ храма и ввелъ Ее во Святое святыхъ, куда и самъ могъ входить только одинъ разъ въ годъ. Дѣва Марія осталась жить при храмѣ и большую часть времени проводила въ молитвѣ и чтеніи священныхъ книгъ, а также и въ рукодѣліяхъ, свойственныхъ Ея возрасту. При такихъ обстоятельствахъ рожденія и воспитанія Она развила въ Себѣ въ совершенствѣ тѣ добрыя чувства, которыя получила въ видѣ добрыхъ наклонностей и задатковъ отъ Своихъ благочестивыхъ родителей: вѣру, смиреніе, покорность Промыслу Божію, богомысліе и благочестіе. За эти качества Она удостоилась быть Матерію Христа Бога нашего.

Какіе родители не сочли бы за счастье имѣть такую дочь, которая сдѣлалась Матерію Сына Божія, Господа Іисуса Христа! Теперь всѣ христіане ублажаютъ не только Ее, но и Ея праведныхъ родителей Іоакима и Анну, называя ихъ Богоотцами и вспоминая ихъ на каждой Божественной службѣ. Таковой чести они удостоились за то доброе воспитаніе, какое дали своей юной дочери сначала у себя въ домѣ, а потомъ въ храмѣ.

И теперь для родителей честь и радость доставляютъ дѣти хорошо воспитанныя—въ благочестіи и трудолюбіи. Въ этомъ слу-

чаѣ дѣти составляютъ великое благо не только для родителей, но и для отечества и Церкви. Когда же дѣти остаются въ небреженіи, не наставляются въ законѣ Божіемъ, не укрѣпляются въ добрыхъ чувствахъ и навыкахъ, то и сами они портятся, и родителямъ приносятъ великое горе, а Церкви и отечеству—бремя и печаль.

Что же нужно дѣлать родителямъ, чтобы дѣти ихъ оказались воспитанными въ благочестіи, добрыхъ христіанскихъ чувствахъ и навыкахъ. Прежде всего родители сами должны вести христіанскую, добродѣтельную жизнь, укрѣпляться въ кротости и смиреніи, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ и покорности Промыслу Божію. Таковыя свойства родителей передаются и дѣтямъ, въ качествѣ природныхъ ихъ склонностей. Потомъ эти качества подъ вліяніемъ примѣра со стороны родителей нечувствительно воспринимаются дѣтьми съ самаго ранняго возраста. Многіе думаютъ, что пока дѣти еще не говорятъ, то они неспособны воспринимать ничего добраго или дурного. Но такіе люди ошибаются: дѣти чуткою душою воспринимаютъ тѣ добрыя или дурныя чувства, которыя волнуютъ ихъ родителей, и сами волнуются ими; добрые или дурные поступки родителей запечатлѣваются въ ихъ сердцѣ и впослѣдствіи болѣе легко совершаются ими самими. Такимъ образомъ, чтобы дѣти съ самаго рожденія возрастали въ добромъ направленіи, родители должны быть постояннымъ живымъ примѣромъ для нихъ въ добрыхъ христіанскихъ качествахъ. Здѣсь важенъ каждый добрый взглядъ матери, всякій благоговѣйный молитвенный ея вздохъ, всякій добрый и честный поступокъ отца. Когда же у дитяти раскроется сознаніе и оно начнетъ интересоваться всѣмъ окружающимъ его, долгъ родителей сообщить ему понятіе о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, показать пути Промысла Божія въ нашей жизни. Почти всѣ извѣстные намъ святые получили первоначальное наставленіе о Богѣ отъ добрыхъ и благочестивыхъ своихъ родителей. Такъ сестра Василія Великаго Макрина разсказывала, что мать, держа его на рукахъ, заставляла его произносить сладчайшее имя

Христа. Также Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ первое наставленіе о Богѣ и законѣ Божіемъ получили отъ своихъ матерей; въ нихъ же они видѣли и живые примѣры святой христіанской жизни.

Такимъ образомъ для воспитанія добрыхъ дѣтей требуется прежде всего благочестивая жизнь родителей, добрые примѣры и и раннее наставленіе о Богѣ, Христѣ и святой волѣ Божіей. Но то ли мы видимъ на дѣлѣ? Какъ часто родители ведутъ жизнь порочную, невоздержную и дѣти ихъ еще до рожденія получаютъ отъ нихъ худые задатки. Какъ часто бываетъ, что родители подаютъ дѣтямъ примѣръ невоздержанія, нетрезвости, соблазнительныхъ разговоровъ, обмана, хищенія и т. п... и такимъ образомъ сами губятъ ихъ духовно. И какъ часто родители совершенно не заботятся о томъ, чтобы научить дѣтей познанію о Богѣ и Его ученіи! И можетъ ли что добраго выйти изъ такихъ дѣтей, которыя, имѣя отъ природы худые задатки, къ тому же постоянно видятъ и худые примѣры со стороны самихъ же родителей! Могутъ ли такіе родители роптать потомъ на дѣтей, что они выходятъ людьми невѣрующими, безчестными, дурными, пьяницами, ворами и т. п. Такія дѣти составляютъ печаль не только для самихъ родителей, но и для отечества и Церкви. Чтобы не допустить дѣтей до такого состоянія, родители всѣми мѣрами должны заботиться своевременно сообщать дѣтямъ понятія о Богѣ, Церкви, заповѣдяхъ Божіихъ и въ своемъ поведеніи подавать имъ добрый примѣръ христіанской благочестивой жизни.

По обстоятельствамъ времени теперь почти всѣ родители по достиженіи дѣтьми школьнаго возраста отдаютъ ихъ въ школы. Великое значеніе имѣетъ и выборъ школы. Есть школы, гдѣ успѣшно преподаются свѣтскія науки, но гдѣ мало заботятся или совсѣмъ не заботятся о должномъ наставленіи дѣтей въ законѣ Божіемъ. Теперь много такихъ людей, которые требуютъ даже совершеннаго изгнанія изъ школы закона Божія, и много такихъ учи-

телей, которые относятся враждебно къ религіи въ школахъ. Таковыя школы составляютъ великое зло для Церкви Христовой по тому вреду, какой онѣ приносятъ дѣлу воспитанія подрастающаго поколѣнія. Поэтому св. Матерь наша Православная Церковь старается устроять при храмахъ свои собственныя церковныя школы, въ которыхъ ставится на первомъ планѣ сообщеніе дѣтямъ должныхъ понятій о Богѣ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, о заповѣдяхъ Господнихъ и правилахъ христіанской добродѣтельной жизни. Такимъ образомъ родители прежде, чѣмъ отдать дѣтей своихъ въ школу, должны тщательно узнать, насколько обезпечено въ ней религіозное обученіе и воспитаніе въ духѣ св. Православной Церкви.

Заботясь о наученіи дѣтей закону Божію дома и въ школѣ и подавая имъ добрый примѣръ христіанской благочестивой жизни, родители уподобятся святымъ Іоакиму и Аннѣ, которые болѣе всего старались о томъ, чтобы дать религіозное воспитаніе Дѣвѣ Маріи, а дабы наилучше обезпечить таковое воспитаніе, отдали ее въ пріютъ-школу при храмѣ Божіемъ.

Да поможетъ же Господь Богъ, предстательствомъ Пресвятой Дѣвы Маріи, родителямъ воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ чистотѣ и трудолюбіи, въ чувствахъ смиренія, кротости и любви къ Богу и ближнимъ, дабы они послужили вамъ на радость, Церкви и отечеству на пользу, а дѣтямъ да поможетъ Господь—воспринимать добрыя наставленія своихъ родителей и воспитателей. Аминь.»

Послѣ слова назиданія Его Преосвященство совершилъ въ семъ же храмѣ торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О пастырскомъ авторитетѣ.

На страницахъ многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (Ворон., Тв. и др.) раздаются сѣтованія на паденіе пастырскаго авторитета, раскрываются причины этого печальнаго явленія и указываются средства къ возвышенію вліянія пастыря на пасомыхъ. О послѣднихъ съ особенною настойчивостью говорятъ Воронеж. Еп. Вѣд. (ст. о. Гр. Лебедева). Считаемъ полезнымъ познакомить читателей съ высказываемыми мыслями о необходимости поднять пастырскій авторитетъ.

Много говорилось и писалось о томъ, что пастыри церкви обособились, отдалились отъ народа—своихъ пасомыхъ, нѣтъ между ними прежней близости, связи и проч., отсюда и наросло, накопилось такъ много ненормальностей въ области церковно-приходской жизни, которая настоятельно требуетъ упорядоченія, полной реформы. Отчужденность, обособленность многіе понимаютъ односторонне и больше усматриваютъ въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ культурныхъ улучшеніяхъ, какъ—одеждѣ, жилищѣ, обстановкѣ, образѣ жизни, привычкахъ и т. д., отсюда и близость, и связь толкуютъ въ томъ же превратномъ видѣ. Но при чемъ здѣсь внѣшность? Дѣло не во внѣшности, а во внутренней связи, въ сродствѣ душъ, сердечной близости, въ общемъ стремленіи въ дѣлѣ спасенія, въ непосредственномъ полномъ усвоеніи міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ, всего душевнаго уклада семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ и проч., безъ знанія и усвоенія всего этого никакая форма не поможетъ. Вотъ эта-то область, эта сторона не изслѣдуется, не усвояется во всей своей подробности, ей мало удѣляютъ вниманія, о ней знаютъ въ общихъ чертахъ, поверхностно, а потому къ ней не прилагаютъ особаго сердца, а между тѣмъ основательное знаніе этой области, непосредственное искренное сердечное участіе въ всѣхъ ея отрасляхъ ведетъ къ полному внутреннему сближенію и связи пастыря съ пасомыми и имѣетъ весьма цѣнное

и важное значеніе и вліяніе, какъ въ плодотворности пастырской дѣятельности, такъ и въ пріобрѣтеніи пастырскаго авторитета, престижа.

Сфера пастырской дѣятельности настолько обширна, что подъ силу только великимъ людямъ, а потому она обычно сводится и замыкается въ извѣстныя рамки. Если совершаетъ священникъ истово и благоговѣйно богослуженія, говоритъ неопустительно поученія и при совершеніи богослуженій и при исполненіи требъ, даетъ наставленія при исповѣди и проч., ведетъ примѣрную трезвенную жизнь, то его считаютъ примѣрнымъ священникомъ, добре правящимъ свое стадо. Но вѣдь недостаточно быть примѣрнымъ священникомъ, нужно быть еще и пастыремъ-отцомъ...

Но возможно-ли назвать такого примѣрнаго священника добрымъ пастыремъ-отцомъ, если онъ мало удѣляетъ вниманія на частную жизнь своихъ пасомыхъ, держитъ себя въ отношеніи къ нимъ свысока, слишкомъ высокомѣрно, заносчиво, когда онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что онъ человѣкъ образованный, просвѣщенный, а мужикъ теменъ, сѣръ, закорузлый, нечесанный? А потому при разговорѣ, бесѣдѣ съ своими прихожанами у примѣрнаго священника зачастую звучитъ нотка нѣкоей высоты, снисхожденія, а иногда начальства, а не кротости, смиренія, сердечности, участливаго добраго расположенія, что такъ часто наблюдается въ молодыхъ пастыряхъ. Эту нотку высокомѣрія сразу подмѣчаютъ и усвояютъ прихожане и начинаютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на барича, на чуждаго, а не близкаго и сроднаго имъ человѣка, а потому относятся къ нему недовѣрчиво, очень нерѣдко не могутъ открыть ему тайниковъ своей души даже на исповѣди. А не зная ни частной жизни, ни сокровенныя души своихъ пасомыхъ, какъ возможно съ пользою пасти свое стадо!

Правда, общая жизнь пасомыхъ предъ глазами, въ виду у всякаго пастыря, объ общихъ добродѣтеляхъ, равно какъ и о недостаткахъ, порокахъ ему извѣстно, но этого далеко недостаточно

Необходимо знать каждаго пасомаго во всѣхъ подробностяхъ, чтобы звать своихъ пасомыхъ каждаго по имени, быть близкимъ къ нему сердцемъ и душою, чтобы при повстрѣчавшейся нуждѣ съ тактомъ и пользою для него преподать ему совѣтъ, слово назиданія, вразумленія.

Безспорно неотразимое и сильное воздѣйствіе и вліяніе имѣютъ на пасомыхъ и истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія и хорошія поученія, но они, такъ сказать, имѣютъ общій характеръ, при томъ же всякому, при извѣстномъ настроеніи, представляется нѣкая возможность принять, или не принять на свой счетъ то или другое вразумленіе и наставленіе, или же свалить его на «Петра». Часто бываетъ, что приготовленное пастыремъ наставленіе не застаетъ въ храмѣ нужныхъ людей, противъ которыхъ оно направлено, и проходитъ мало замѣченнымъ, недостигающимъ извѣстной цѣли и пользы. При томъ же какъ бы ни было сильно и трогательно поученіе, оно въ рѣдкихъ случаяхъ сразу производитъ операціонное, такъ сказать, дѣйствіе, полный переворотъ въ слушателяхъ. Вѣдь всякая, особенно застарѣлая, болѣзнь какъ тѣлесная, такъ еще болѣе душевная, требуетъ продолжительнаго лѣченія и ухода. Говорить же о той, или другой страсти, томъ или другомъ порокѣ нѣсколько разъ къ ряду, или часто возвращаться къ нему, не приходится, помимо того, что это можетъ прискучить, даже можетъ для многихъ показаться обиднымъ, навести ихъ на мысль, что ихъ пастырь, всѣхъ ихъ считаетъ подверженными тому или другому недугу. Пастырь церкви хорошо долженъ, по слову Спасителя, помнить, что онъ обязанъ не праведниковъ привести на покаяніе, а грѣшниковъ, не здоровыхъ лѣчить, а больныхъ. Вотъ здѣсь-то необходимо пользоваться и примѣнять другое врачебное средство, которое бы гораздо успѣшнѣе достигало желаннаго результата, благой цѣли. Средство это—частыя, дружескія домашнія бесѣды, съ глазу на глазъ, наединѣ съ своими

больными пасомыми, подверженными тому или другому недугу или пагубной страсти.

Теплое задушевное слово пастыря-отца, полное сочувствія, неподдѣльной скорби, растворяемое искренней любовію, чуждое высокомѣрія, неотразимое воздѣйствіе и цѣлебное дѣйствіе производитъ на недужнаго. О дѣйственности такого средства, пріема, его силы, цѣлебности не разъ приходилось слышать и отъ священниковъ и отъ пасомыхъ. Чѣмъ ближе стоитъ пастырь къ своимъ пасомымъ, тѣмъ слово его сильнѣй и цѣннѣй. Въ огромномъ, подавляющемъ большинствѣ случаевъ ничѣмъ другимъ нельзя достигнуть благого результата, какъ задушевнымъ словомъ, сказаннымъ не въ храмѣ, не на исповѣди, а наединѣ, въ частной домашней бесѣдѣ.

Да, добрыя, близкія сердечныя отношенія пастыря церкви къ своимъ пасомымъ, чуждыя высокомѣрія и гордости, но полныя любви и добраго расположенія къ нимъ, при примѣрной службѣ, имѣютъ огромное значеніе и дѣйствіе въ сферѣ пастырской дѣятельности.

Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношеніи исцѣленія больныхъ и недужныхъ и проч., черезъ нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полная взаимнаго довѣрія и любви, ими же обусловливается и создается истинный престижъ и авторитетъ пастыря церкви, а не созданный искусственно: неприступностью, высокомѣріемъ, страхомъ, начальственнымъ тономъ.

Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься теперь, ибо въ настоящее, не говоря уже про недавно минувшее, время только и слышишь о томъ, что авторитетъ пастыря церкви прогрессивно падаетъ, по мѣстамъ сошелъ на нѣтъ, такъ что нѣкоторымъ пастырямъ прихожане при встрѣчѣ перестали кланяться, то есть удовлетворять требованіямъ приличія самой обычной вѣжливости, а индѣ стали и дерзости говорить и оскорбленія наносить.

А при отправленіи и исполненіи обязательныхъ требъ такая

поднимается свара изъ-за вознагражденія, что и всякій стойкій, уравновѣшенный характеръ становится въ тупикъ, отступаетъ назадъ. И пастырь церкви, котораго раньше слушали, безпрекословно повиновались, исполняли его слово, положительно теряется, останавливается въ недоумѣніи и смущеніи. И всю вину измѣнившагося порядка вещей сваливаетъ и всецѣло приписываетъ «освободительному» движенію и исключительно все объясняетъ современнымъ вѣяньемъ.

Безспорно послѣднее сыграло очень важную роль въ данномъ отношеніи и дало сильный толчекъ въ этомъ направленіи. И особенно тамъ, гдѣ отношенія пастыря съ пасомыми были чисто внѣшнія, формальныя, сшитыя на живую нитку, разодрались, распались по всѣмъ швамъ. Однако этого нельзя сказать про тѣ мѣста —приходы, гдѣ у пастыря съ пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь. Тамъ даже съ самое жаркое время революціи отношенія къ пастырю не портились, оставались безъ всякаго измѣненія. Тогда какъ въ одномъ селѣ жизнь священника во всѣхъ отношеніяхъ становилась прямо нестерпимой, невыносимой, въ другомъ— все, какъ говорится, обстояло благополучно. Но и здѣсь обычно объяснялось тѣмъ же «освободительнымъ» движеніемъ. Этотъ, молъ, батюшка красный, либералъ, бѣлый или по меньшей мѣрѣ сочувствующій революціонному движенію, а потому его оставляютъ въ покоѣ, его не трогаютъ и отношеній къ нему не измѣняютъ, а этотъ черный, реакціонеръ и проч., а потому онъ виноватъ во всемъ. Допустимъ, что это такъ. Но тогда почему же шестидесяти-семидесятилѣтніе старики священники и многіе другіе, которыхъ никоимъ образомъ невозможно было заподозрить въ какой-либо прикосновенности къ «освободительному» движенію, или сочувствіи ихъ къ нему, продолжаютъ жить съ своими прихожанами въ хорошихъ и добрыхъ отношеніяхъ? Да кромѣ того вѣдь и раньше «освободительнаго» движенія, и въ давнія времена, и всегда бывали случаи недовольства, раздоровъ между пастырями и прихожанами

и гоненій на пастырей; освободительное движеніе дало только гораздо больше случаевъ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ нельзя все сваливать на «освободительное» движеніе и имъ всецѣло объяснять паденіе пастырскаго авторитета, престижа. Истинный авторитетъ не боится бурь, невзгодъ, онъ выдержитъ натискъ враждебной силы, а ложный—основанный на высокомѣріи и гордости и проч. и при небольшомъ вѣяніи вѣтерка падаетъ ницъ.

Высокомѣріе и гордость вообще отталкивающее дѣйствіе производятъ на всѣхъ и каждаго, а на нашего простолюдина, въ большинствѣ всегда скрытнаго, недовѣрчиваго, запуганнаго, боязливаго, и тѣмъ паче.

А потому, если и всегда, то особенно въ настоящее время, приходскому духовенству слѣдуетъ, за кѣмъ это имѣется, оставить спѣсь, высокомѣріе, гордость, начальническій тонъ и обратить серьезное вниманіе на установленіе болѣе близкихъ сердечныхъ отношеній съ своими пасомыми, хотя бы для исправленія тѣхъ поврежденій въ церковно-религіозной области и вообще въ приходской жизни, кои нанесены «освободительнымъ» движеніемъ. Ибо только при внутренней близости, полномъ довѣріи со стороны пасомыхъ, возможна плодотворная работа въ этомъ отношеніи. (Ор. Е. В.).

Бесѣда и сектантами (адвентистами) о почитаніи Св. Креста и о крестномъ знаменіи. *)

По окончаніи молитвы, сектантъ, собравшись съ мыслями, выступилъ впередъ и заговорилъ: «если вы православные почитаете всякій крестъ, потому что Христосъ былъ распятъ на крестѣ и освятилъ его прикосновеніемъ Своей плоти, то вамъ нужно почитать всякія ясли, всякій гробъ, всякій гвоздь, всякое терніе,

*) Окончаніе—см., № 5.

всякія пелены, потому что всѣ эти вещи освятились прикосновеніемъ тѣла Христова».

Я отвѣчалъ сектанту: «ваше легкомысленное возраженіе свидѣтельствуетъ только о вашей духовной слѣпотѣ и полномъ незнаніи православнаго ученія о почитаніи св. Креста. Вѣдь прежде всего мы почитаемъ голгоѳскій Крестъ, какъ великій жертвенникъ (Евр. 13, 10), обагренный Пречистою Кровію Іисуса Христа. Другіе же кресты православная Церковь почитаетъ только тогда, когда они изображаютъ и напоминаютъ собою первый Крестъ и распятаго на немъ Спасителя міра. Кресты же на монетахъ, кресты, какъ межевые знаки, или математическіе знаки, св. Церковь не почитаетъ, какъ религіозныя святыни, потому что эти кресты, хотя и подобны по внѣшнему виду религіознымъ крестамъ, но сдѣланы не для того, чтобы прославлять распятаго Христа, а имѣютъ совершенно другое назначеніе. Напримѣръ, кресты на монетахъ показываютъ знаменіе и власть земныхъ царей, межевые кресты показываютъ межи или границы земли, кресты, какъ математическіе знаки, показываютъ различныя математическія дѣйствія. Точно также православная Церковь почитаетъ виѳлеемскія ясли, голгоѳскіе гвозди, терніе, трость и пелены, потому что они освящены прикосновеніемъ къ нимъ Пречистой Плоти Христовой и потому, что они напоминаютъ намъ о жизни и страданіяхъ Спасителя міра. Прочіе же гвозди, терніе, трости, пелены и ясли мы не почитаемъ, т. к. они нисколько не напоминаютъ о жизни и страданіяхъ Іисуса Христа, а имѣютъ совершенно другое назначеніе...»

«Пусть будетъ по вашему, воскликнулъ сектантъ, я согласенъ почитать крестъ, но только тотъ, на которомъ умеръ Христосъ, вы же надѣлали много всякихъ крестовъ и наставили ихъ въ своихъ домахъ и жилищахъ, и даже дошли до того, что стали носить кресты на своей груди. Въ словѣ Божіемъ для этого нѣтъ никакого основанія...»

«Другъ мой, отвѣчалъ я сектанту, вамъ извѣстно, что св.

апостолы написали только четыре Евангелія, но съ этихъ четырехъ Евангелій мы христіане сняли копіи, т. е. перепечатали ихъ въ тысячахъ и милліонахъ экземплярахъ и распространили по всему міру. Нынѣ всѣ вѣрующіе во Христа, даже и сектанты, имѣютъ у себя перепечатанныя копіи Новыхъ Завѣтовъ, по нимъ изучаютъ словеса Божіи и исторію нашего спасенія во Христѣ Іисусѣ. Всѣ эти перепечатанныя евангелія христіане чтутъ и берегутъ, какъ великую святыню. Такъ же и Крестъ, на которомъ умеръ Христосъ, одинъ, но съ этого Креста мы сняли копіи (снимки), которыми и украсили свои храмы и жилища. Взирая на эти снимки съ Креста Христова, мы вспоминаемъ распятаго Спасителя и научаемся безропотно нести свой крестъ за имя Христово (Матѳ. 10, 38). Что же касается того, что мы носимъ изображеніе креста на груди, то къ этому крестоношенію призываетъ христіанъ и ап. Павелъ, который убѣждаетъ насъ не только не стыдиться, но даже носить на себѣ *поруганіе Христово*, т. е. св. Крестъ (Евр. 13, 12—14)».

Когда я окончилъ свою рѣчь, то мой собесѣдникъ сектантъ неожиданно оставилъ библейскія возраженія и перешелъ уже на церковную исторію. «Церковная исторія, заговорилъ онъ, свидѣтельствуетъ, что крестъ стали почитать только въ четвертомъ вѣкѣ при царѣ Константинѣ, когда церковь начала «портиться». До четвертаго же вѣка крестъ не почитали, да и не имѣли о немъ никакого понятія».

«Заблуждаешься, не зная исторіи и церковныхъ преданій, отвѣчалъ я сектанту. Почитаніе Креста Христова теряется въ глубинѣ первыхъ вѣковъ христіанства. Мы уже приводили доказательства, что еще св. апостолы почитали Крестъ Христовъ (1-е Кор. 1, 18—23), хвалились Крестомъ (Галат. 6, 14) и терпѣли за Крестъ гоненія и невзгоды (Галат. 6, 12). По примѣру св. апостоловъ, всегда почитали Крестъ Христовъ и всѣ древніе христіане. Приведемъ доказательства. Св. Игнатій Богоносецъ ученикъ ап. Іоанна писалъ о Крестѣ: «мой духъ—въ прахѣ предъ Крестомъ».

Писатель II-го вѣка св. муч. Іустинъ Философъ пишетъ: «чтобы воздавать Богу лучшее, христіане должны молиться на востокъ и крестное знаменіе изображать не лѣвою, а правою рукою» [1]). Писатель конца II и начала III вѣка Тертулліанъ пишетъ: «если насъ обвиняютъ въ поклоненіи Кресту, мы того не стыдимся» [2]). Христіанскій апологетъ Минуцій Феликсъ, умершій въ 210 г., также свидѣтельствуетъ о почитаніи креста христіанами. [3]) Священномученикъ Кипріанъ, умершій въ 253 г., пишетъ: «служащіе Господу на челѣ изображаютъ крестное знаменіе». [4]) Св. Ипполитъ, жившій во второй половинѣ III-го вѣка, описывая дѣйствія антихриста, говоритъ, что антихристъ дастъ своимъ послѣдователямъ знаменіе на правой рукѣ и на челѣ, дабы никто правою своею рукою не сотворилъ честнаго креста на челѣ своемъ. [5]) Св. Ефремъ Сиринъ, умершій въ 372 г., писалъ о крестѣ: «Крестъ есть непобѣдимое оружіе христіанъ, а посему безъ креста не совершается никакая тайна. [6]) Изъ приведенныхъ доказательствъ видно, что Крестъ Христовъ почитали въ самыхъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Но особенно почитаніе Креста Христова усилилось въ IV в. въ царствованіе Константина Великаго, когда вѣра Христова окончательно восторжествовала надъ язычествомъ и была объявлена господствующей религіей во всей римской имперіи. Въ томъ же IV в. произошло великое событіе въ исторіи христіанства —это обрѣтеніе св. Животворящаго Креста, на которомъ пострадалъ и умеръ Христосъ. Со времени обрѣтенія и открытія этой великой святыни въ городъ Іерусалимъ стали стекаться изо всѣхъ странъ свѣта тысячи христіанъ-богомольцевъ для того, чтобы поклониться и облобызать Крестъ Христовъ. А VI вселенскій со-

---

1) Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ, гл. 89.

2) Апологія, гл. 16.

3) Минуцій Феликсъ „Октавій“, гл. 9.

4) О единствѣ церкви.

5) Слово въ 3-ю недѣлю мясопустную.

6) Слово о покаяніи.

боръ особымъ постановленіемъ опредѣлилъ во всѣ вѣка чествовать Крестъ Христовъ. «Поелику животворящій Крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ намъ всякое тщаніе употребляти, да будетъ воздаваема честь тому, чрезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія. Посему и мыслію, и словомъ, и чувствомъ мы должны приносить ему поклоненіе».[1])

По окончаніи моихъ словъ священникъ далъ рукой знакъ пѣвчимъ и тѣ стройно запѣли церковную пѣснь «Разрушилъ еси Крестомъ Твоимъ смерть».

Послѣ церковнаго пѣснопѣнія снова послышался голосъ сектанта. «А для чего вы креститесь правою рукою во время молитвы? Вѣдь въ Писаніи написано: *Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ* (Дѣян. 17, 25), слѣдовательно, молясь рукою, вы оскорбляете Бога и впадаете въ суевѣріе и заблужденіе».

«Спасительное знаменіе Креста, которымъ мы осѣняемъ себя во время молитвы, отвѣчалъ я сектанту, есть не суевѣріе, а великая *сила Божія* (1-е Кор. 1, 18), освящающая чело, сердце и перси, какъ главнѣйшіе органы нашего тѣла и души. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, мы этимъ самымъ наглядно показываемъ, что не стыдимся исповѣдывать свою вѣру во Христа распятаго (1-е Кор. 1, 23) и надѣемся быть услышанными Богомъ только въ силу крестныхъ заслугъ Іисуса Христа (Іоан. 16, 23). Что же касается приведенныхъ вами словъ св. Писанія: *Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющій въ чемъ либо нужду* (Дѣян. 17, 25), то слова эти относятся не къ крестному знаменію, а къ язычникамъ, которые приносили жертвы своимъ идоламъ, думая, что послѣдніе нуждаются въ пищѣ и питіи (Дан. 14, 3—6). Возвѣщая означеннымъ язычникамъ живого и истиннаго Бога, сотворившаго небо и землю, Апостолъ говоритъ, что Богъ, какъ существо всесовершенное и вседовольное, не нуждается въ услугахъ людей, но Самъ даетъ людямъ все: *дыханіе и жизнь*

1) Книга правилъ св. апостоловъ и соборовъ, стр. 73.

ибо мы Имъ живемъ, движемся и существуемъ (Дѣян. 17, 25—28). Но если Богъ не нуждается въ служеніи рукъ человѣческихъ, то это еще не значитъ, что мы не должны приносить Ему жертвы. Въ писаніи написано, что Богъ не принимаетъ славы отъ человѣковъ (Іоан. 5, 41). Но значитъ-ли это, что мы не должны прославлять Бога? Конечно, нѣтъ. Самъ Христосъ сказалъ, напр., о прокаженныхъ: *какъ они не возвратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменника?* (Лук. 17, 18). Такъ и мы христіане приносимъ жертвы Богу не потому, что Онъ въ нихъ нуждается, а чтобы возблагодарить Бога и пріобрѣсть Его благословеніе на себя. Что же касается крестнаго знаменія, которое мы совершаемъ на себѣ правою рукою, то оно не только не противорѣчитъ св. Писанію, но находитъ для себя въ немъ самое твердое основаніе. По ученію св. Писанія, мы должны прославлять Бога духомъ и тѣломъ (1-е Кор. 6, 20). Еще въ ветхомъ завѣтѣ псалмопѣвецъ восклицаетъ: «весь день я взывалъ къ Тебѣ, Господи, простиралъ къ Тебѣ руки мои» (Псал. 87, 10; 140, 2). Въ новомъ завѣтѣ св. апостолы также учили *воздѣвать руки во время молитвы* (1-е Тим. 2, 8). Согласно этой заповѣди, пастыри православной Церкви священнодѣйствуютъ съ воздѣтыми руками, *) а всѣ христіане подымаютъ во время молитвы правую руку и осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ *во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мат. 28, 19). Такимъ образомъ, полагая на себя крестное знаменіе, мы не оскорбляемъ Бога, а наоборотъ прославляемъ св. Троицу».

Не успѣлъ я окончить своихъ словъ, какъ сектантъ, торопливо раскрылъ книгу Откровеніе и началъ громко читать слова тайнозрителя: *кто поклоняется звѣрю и образу его и принимаетъ начертаніе на чело свое, или на руку свою, тотъ будетъ мучимъ въ огнѣ и сѣрѣ предъ св. ангелами и предъ*

---

*) Съ поднятыми руками священнодѣйствующіе молятся за литургіей трижды: при началѣ литургіи, при пѣніи херувимской пѣсни и при молитвѣ призыванія Св. Духа.

Авторъ.

Агнцемъ (Откр. 14, 9—10; 13, 16). Прочитавши эти слова, сектантъ воскликнулъ: «и вы, православные, будете мучиться въ адскомъ огнѣ, потому что начертаніе и печать звѣря кладете на чело и на правую руку во время вашей молитвы!...»

Православные слушатели, услыхавъ хульныя слова сектанта, заволновались и зашумѣли... Я успокоилъ народъ и отвѣчалъ сектанту. «Сравнивать крестное знаменіе съ начертаніемъ и печатью антихриста, значитъ сознательно богохульствовать и глумиться надъ крестными страданіями Іисуса Христа. *Какое согласіе у Христа съ веліаромъ*, говоритъ Апостолъ (2-е Кор. 6, 15). Теперь какое же согласіе у Креста Христова съ печатью или начертаніемъ антихриста? Крестомъ Христосъ побѣдилъ діавола и разрушилъ его царство — адъ. Послѣ этого можно-ли допустить, чтобы антихристъ, въ котораго вселится діаволъ, избралъ своею печатью знаменіе св. Креста? Допустить сего нельзя, ибо діаволъ боится Креста Христова, трепещетъ и бѣжитъ отъ него, какъ отъ оружія, чрезъ которое онъ получилъ смертельную рану. «Если мы,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—съ трепетомъ взираемъ на тѣ мѣста, гдѣ казнятъ преступниковъ, то представь, какъ ужасаются діаволъ и демоны, видя оружіе, которымъ Христосъ разрушилъ всю силу ихъ». [1]) Какой страшный грѣхъ, послѣ этого, называть крестное знаменіе печатью сатаны! О, Господи, прости заблудшимъ, *ибо не знаютъ, что дѣлаютъ* (Лук. 23, 34)! Что крестное знаменіе нельзя считать печатью антихриста это видно еще изъ того, что антихристъ, по свидѣтельству св. писанія, будетъ царствовать на землѣ только 42 мѣсяца или три года съ половиною и въ это короткое время онъ дастъ своимъ послѣдователямъ свое начертаніе или печать (Откр. 13, 5—15—17), а крестнымъ знаменіемъ христіане осѣняютъ себя уже 19 вѣковъ, начиная отъ временъ апостольскихъ. Крестное знаменіе есть *печать Бога живаго*, которую всѣ христіане должны имѣть на че-

[1]) Бесѣда 54-я на еван. отъ Матѳ.

лахъ своихъ (Откр. 7, 3). Объ этой печати Небесный Женихъ въ «Пѣсни пѣсней» говоритъ Своей невѣстѣ: *положи меня, какъ печать на сердце твое, какъ перстень на руку твою* (Пѣсн. 8, 6). Этой печатью мы христіане запечатлѣны въ таинствѣ муропомазанія, когда важнѣйшіе органы нашего тѣла *крестообразно* были помазаны муромъ съ произнесеніемъ словъ: «печать дара Духа Святаго» (2-е Кор. 1, 21—22; 1-е Іоан. 2, 20). Печатью Креста мы также печатлѣемъ чело, сердце и перси, когда осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ. **) Да и вообще безъ этой печати въ Церкви Христовой не совершается ни одна тайна.

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ Богъ повелѣлъ пророку положить особый знакъ на челахъ людей, *) скорбящихъ и воздыхающихъ о грѣхахъ и тѣмъ избавилъ ихъ отъ погибели, кто же не имѣлъ сего знака, тотъ погибалъ (Іезек. 9, 4—6); такъ и въ новомъ завѣтѣ, кто не имѣетъ на челѣ своемъ печати св. Креста, тотъ не войдетъ въ небесный Іерусалимъ и погибнетъ (Откр. 14, 1; 7, 3). Такъ что знаменіе св. Креста будетъ въ послѣднее время знакомъ отличія людей Христовыхъ отъ послѣдователей антихриста».

Послѣ приведенныхъ мною доказательствъ въ защиту крестнаго знаменія, сектантъ потерялъ свою обычную самоувѣренность и тихимъ, точно пришибленнымъ голосомъ проговорилъ: «мы боимся креститься рукою во время молитвы, потому что крестное

---

*) На востокѣ и въ настоящее время есть обычай полагать печать на рукѣ; христіане полагаютъ крестъ, а магометане полумѣсяцъ и годъ рожденія, нѣкоторые же полагаютъ эту печать и на челѣ, а особенно женщины магометанки, т. ч. это иногда служитъ вмѣсто билета. („Брат. Сл.“ 1894 г. № 4, стр. 300).

Авторъ.

**) Въ русскомъ переводѣ Библіи сказано—*сдѣлай знакъ*, а въ греческомъ и еврейскомъ переводахъ сказано—*начертай тавъ*; слово „тавъ“ есть имя буквы еврейской, которая изображалась у древнихъ евреевъ такъ ✕, такъ ┼ и еще такъ ⤫, т. е. во всѣхъ трехъ начертаніяхъ въ видѣ креста. (Толкованіе на св. писаніе ветхаго и новаго завѣтовъ“ Іосифа Алмоли, т. II стр. 866). Заимствовано изъ книги прот. Кутепова „о почитаніи св. Креста“, Новочеркасскъ 1901 г., стр. 3.

Авторъ.

знаменіе установили отцы церкви на вселенскихъ соборахъ,—у древнихъ же христіанъ какъ будто не было этого обряда»...

Я замѣтилъ сектанту, что крестное знаменіе есть древній благочестивый обычай, ведущій свое начало не отъ вселенскихъ соборовъ, а отъ временъ апостольскихъ. Объ этомъ единогласно свидѣтельствуютъ мужи апостольскіе и древніе писатели первыхъ вѣковъ христіанства. Ученикъ ап. Павла св. Діонисій Ареопагитъ (Дѣян. 17, 34) въ своемъ сочиненіи «о церковной іерархіи» свидѣтельствуетъ, что древняя Церковь всегда употребляла крестное знаменіе противъ чародѣяній, демонскихъ страшилищъ и противъ прочихъ бѣдствій. Древній писатель конца II и начала III вѣка Тертулліанъ свидѣтельствуетъ о всеобщемъ употребленіи христіанами крестнаго знаменія. Онъ пишетъ: «при всякомъ дѣлѣ, при одѣваніи и обуваніи, при баняхъ, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и сѣдалищахъ мы всегда печатлѣемъ чело свое знаменіемъ Креста. [1]) Объ употребленіи древними христіанами крестнаго знаменія свидѣтельствуютъ и другіе писатели и отцы Церкви: Минуцій Феликсъ (умеръ въ 210 г.), св. Ипполитъ, жившій во 2-й половинѣ III в., свящ.-мученикъ Кипріанъ (умеръ въ 253 г.). св. Кириллъ Іерусалимскій, умершій въ 444 г., пишетъ: «да не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе Креста на челѣ и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пьемъ, да изображаемъ его при входахъ, когда ложимся спать и встаемъ. Ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ». [2])

По окончаніи моей рѣчи, отъ сектанта возраженій больше не послѣдовало,—онъ молчалъ, очевидно чувствуя всю неправоту своихъ мыслей о Крестѣ Господнемъ.

Мѣстный священникъ началъ вразумлять сектантовъ, призывая ихъ къ покаянію и примиренію со св. Церковію. Сектанты обѣ-

---

[1]) „О вѣнцѣ воина“ гл. 3; „О молитвѣ Господней“ гл. 12.

[2]) „Огласительное поученіе“ 13, 36.

щали подумать о своемъ спасеніи и дали слово никогда не хулить Креста Христова. Мы еще разъ пропѣли: «Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ» и народъ началъ расходиться съ бесѣды, осѣняя себя знаменіемъ св. Креста.

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Дневникъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Рязанскаго Гавріила Городкова, бывшаго съ 26 августа 1831 г. по май 1837 г. епископомъ Могилевскимъ. *)

1841 годъ.

Февраль 14.

Приносимо было мною исповѣданіе согрѣшеній моихъ Отцу духовному Спасскаго монастыря Іеромонаху Павлу, что былъ прежде въ Михайловѣ протоіерей Петръ.

Марта 28.

Въ пятокъ великій пожалованъ мнѣ орденъ св. равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени, который полученъ при отношеніи оберъ-Прокурора Графа Протасова 16-го апрѣля, а возложенъ 17-го апрѣля въ день рожденія Цесаревича, и принималъ я поздравленія.

---

*) Печатаемый въ копіи Дневникъ (подлинный хранится въ Могилевскомъ церковномъ Музеѣ подъ № 1851-мъ) Высокопреосвященнаго Архіепископа Рязанскаго Гавріила Городкова, служившаго до перемѣщенія въ Рязань, на Могилевской каѳедрѣ, полученъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Стефаномъ, во время пребыванія въ г. Рязани, отъ прот. Рязанской Ильинской церкви Александра Ивановича Боголюбова и переданъ Его Преосвященствомъ въ Епархіальный Музей. Хотя хронологически Дневникъ падаетъ на время служенія Высокопреосвященнаго Гавріила въ Рязанской епархіи, но въ виду того, что въ немъ заключается не мало біографическихъ чертъ и подробностей, характеризующихъ съ свѣтлыхъ сторонъ личность Архіепископа, а также свѣдѣній о выдающихся дѣятеляхъ церковнаго міра 40 годовъ XIX ст., онъ полонъ интереса и для читателей Могилевской епархіи.

Хранитель церковнаго Музея.

Апрѣля 21.

Получилъ отношеніе отъ Оберъ-Прокурора, что мнѣ Высочайше повелѣно присутствовать въ Св. Синодѣ одинъ годъ съ отпускомъ на подъемъ, кромѣ прогоновъ, тысячи руб. серебромъ.

Мая 4.

Служилъ прощальную литургію въ дѣвичьемъ Казанскомъ монастырѣ, а послѣ вечерни отпустилъ въ С.-Петербургъ свиту всего 24 человѣка.

Мая 7.

Служилъ литургію въ Архангельскомъ соборѣ.

Мая 8 день Вознесенія.

Служилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ и прощался съ братіею.

Мая 9.

Служилъ литургію въ семинарской церкви и прощался съ учащими и учащимися, а оттуда былъ у сестры Гумилевой для прощанія; послѣ вечерни прощался съ зятемъ отцемъ Иродіономъ и сестрою Марфою.

Мая 10.

Служилъ литургію въ крестовой церкви—послѣ многіе духовные и мірскіе приходили принимать прощальное благословеніе.

Мая 11—нед. св. Отецъ.

До литургіи исповѣдалъ согрѣшенія мои предъ отцемъ духовнымъ Іеромонахомъ Павломъ, готовясь въ предстоящій путь. Послѣ литургіи, въ каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ совершенной, сказывалъ прощальное привѣтствіе при многомъ плачѣ предстоящихъ. Потомъ было посѣщеніе отъ многихъ мірскихъ и духовныхъ, а для ближайшихъ учреждена была трапеза. Послѣ вечерни посѣщалъ дѣвичій Явленскій монастырь для преподанія святой обители благословенія; Игуменія Старица Екатерина съ сестрами плачемъ и сле-

зами выразила скорбь свою о моемъ отбытіи. По молитвѣ въ храмѣ, краткомъ наставленіи инокинямъ и врученіи казначеѣ 130 руб. для раздачи бѣднымъ старицамъ, оставилъ обитель.

Мая 12.

Проведено въ приготовленіи къ пути и принятіи гражданъ, приходившихъ съ хлѣбомъ и солью для прощанія.

Мая 13 день прощальный.

Послѣ келейной молитвы въ 11 часовъ отправился изъ дома Архіерейскаго; при самомъ выходѣ изъ дверей изъ окружавшаго народа младенецъ перешелъ мнѣ путь съ лѣвой стороны на правую и принялъ благословеніе, что представилось мнѣ нѣкіимъ знаменіемъ. Въ церкви Предтечи, Архангельскомъ и Тепломъ соборахъ поклонился св. Иконамъ и въ Успенскомъ Соборѣ слушалъ путешественное молебствіе, которое отправлялъ ректоръ архим. Антоній съ духовенствомъ при великомъ стеченіи гражданъ. Кафедральный протоіерей Алексѣй Полянскій произнесъ прощальную рѣчь. Изъ собора до Ильинской церкви долженъ былъ итти пѣшкомъ для благословенія народа. Въ Троицкомъ монастырѣ, по молитвѣ въ храмѣ, срѣтили въ покояхъ настоятельскихъ чиновники и граждане и предложили отъ ихъ усердія трапезу, за которою пили: 1) за мое здоровье, 2) за благосостояніе паствы, 3) съ желаніемъ мнѣ благополучнаго пути, 4) съ желаніемъ скораго вожделѣннаго возвращенія и 5) за здравіе сопровождающихъ, кои были: Предсѣдатели Палатъ: Казенной Ник. Макс. Княжевичъ, уголовной Евграфъ Ивановичъ Вердеревскій, онъ же исправляющій должность Губернатора, Гражданской Мих. Мих. Татариновъ, совѣтн. Губернскаго Правл. Иванъ Александровичъ Трескинскій, Предводитель Вас. Вас. Измайловъ, бывшій предводитель Аркадій Андреевичъ Кобяковъ, Ив. Алекс. Гаретовскій, Семенъ Николаевичъ Аксеновъ съ супругою, Докторъ мой Ѳедоръ Ѳедоровичъ Грегоріусъ съ супругою, Директоръ Ник. Ник. Семеновъ, Александръ Ивановичъ

Колеминъ, Предсѣдатель Палаты Государ. Имуществъ Дмитр. Ивановичъ Батуринъ, совѣтникъ его Андреевъ, совѣтникъ князь Мих. Алексѣевичъ Коропоткинъ, братъ его Иванъ Алексѣевичъ и проч. Городской Голова Ив. Ив. Овсяниковъ, Купцы Кириллъ Григор. Мокаровъ, Осмининъ, Антоновъ, Живаго, Курганскій Глѣбъ Алексѣевичъ и пр. Архимандриты: Спасскій Антоній, Солочинскій Павелъ, ТроицкійИриней, Радовицкій Іоакимъ, Богословскій Игуменъ Іоанникій, Петропавл. Строитель Феофилъ, игуменія Екатерина, Протоіерей Полянскій, Внуковъ, Иньдомскій и пр. Сродники: братъ Іерей Филиппъ, сестры и пр. Изъ обители Троицкой версты за три провожали всѣ чиновники, а въ Дягилевѣ, по выходѣ изъ церкви, на паперти принимали прощальное благословеніе духовенство, купечество, а Архимандриты Солотчинскій и Радовицкій отправились со мною до Зарайска, куда предводимые Исправникомъ Павломъ Андреевичемъ Логвиновымъ, прибыли въ десятомъ часу. У заставы встрѣтилъ городничій Андрей Васильевичъ Акимовъ съ городскимъ головою и множествомъ гражданъ и Благочинный Смирновъ; въ соборѣ срѣтило все духовенство съ крестомъ и съ водою, въ коемъ по краткой молитвѣ прикладывался къ чудотворной иконѣ свят. Николая, принесенной изъ Корсуни въ 1224 году. Благословеніе стекшемуся народу преподавалъ до квартиры, въ домѣ покойнаго протоіерея Смирнова отведенной, гдѣ представлялись чиновники и граждане съ хлѣбомъ солью.

Мая 14.

Утромъ въ семь часовъ служилъ литургію въ соборѣ, потомъ посѣтилъ Смотрителя училищъ, Благочиннаго Смирнова, Городничаго и Городского Голову Семена Яковлевича Ярцева; съ квартиры до заставы провожали чиновники и граждане, а архимандриты Солотчинскій и Радовицкій версты за двѣ отъ города, гдѣ простился съ ними при взаимной скорби и слезахъ. Въ Городнѣ изъ храма посѣщалъ священника старца съ исправникомъ Логвиновымъ, и вдовѣ дочери его далъ 14 руб. для сиротъ. Переправляясь черезъ

Оку на срединѣ оной, составляющей границу Рязанской Епархіи, молился на Рязань и благословилъ оную въ послѣдній разъ, призывая на нее миръ и милость Господни. Въ Коломну прибылъ часу въ шестомъ, остановился въ Ново-Голутвиномъ монастырѣ, у архимандрита Іоакима, который прежде былъ въ Нижнемъ Протоіереемъ и мною постриженъ въ монашество; былъ въ тотъ же вечеръ въ соборѣ и посѣщалъ мать преосв. Митрополита Филарета—Евдокію Никитичну,—старицу слабую, которая между прочимъ сказывала, что преосв. Митрополиту 58 лѣтъ отъ роду, и остался ночевать въ Коломнѣ, а въ Москву не поспѣшалъ, потому что 14 число назначено для прибытія въ Москву Государя Императора и Наслѣдника съ супругою, чтобы не прибыть съ ними туда въ одинъ день.

Мая 15 Четвертокъ.

По отслушаніи ранней Литургіи, отправился въ Москву, куда прибылъ въ 11-мъ часу вечера и принятъ преосвященнѣйшимъ Виталіемъ Викаріемъ радушно и братолюбно. Первопрестольную нашелъ въ необыкновенномъ движеніи отъ радости, что видитъ въ стѣнахъ своихъ Отца отечества и Наслѣдника престола съ Цесаревною супругою его.

Мая 16 Пятокъ.

Утромъ въ 8 часовъ являлся къ Высокопреосв. Митрополиту Филарету, который принялъ меня отечески и пригласилъ къ трапезѣ своей съ Викаріемъ. Отъ него былъ въ соборахъ: Успенскомъ, Архангельскомъ и Благовѣщенскомъ, прикладывался къ св. мощамъ и чудотворнымъ иконамъ, также въ Чудовѣ монастырѣ, потомъ у сенатора и члена Опекунскаго Совѣта князя Александра Петровича Оболенскаго, моего благопріятеля, бывшаго при мнѣ въ Калугѣ губернаторомъ, и у него въ домѣ получилъ процентныхъ денегъ болѣе девяти тысячь съ билета, принадлежащаго Рязанскому Архіерейскому дому, для построенія новой ризницы въ кафедральный

соборъ. Въ первомъ часу вмѣстѣ съ Викаріемъ отправились къ Митрополиту, гдѣ послѣ умѣренной трапезы бесѣдовали часу до шестого; по прибытіи же Бородинской Игуменіи Маріи Тучковой вскорѣ принялъ отъ Митрополита прощальное напутствіе; въ тотъ же вечеръ былъ у Николая Гавриловича Рюмина, у попечителя графа Сергея Григорьевича Строганова, у Владиміра Михайловича Прокоповича Антонскаго, въ Донскомъ монастырѣ.

Мая 17 Суббота.

Донской Архимандритъ Ѳеофанъ присылалъ казначея съ просфорою и иконою Донской Богоматери; посѣщала Калужская помѣщица Наталья Павловна Чебышева много мнѣ благодѣтельствовавшая въ Калугѣ, были также и Сунины Николай Ивановичъ и Александра Ивановна и Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іосифъ, съ которымъ осматривалъ Синодальную ризницу и Библіотеку, также Синодальную Контору; оттуда посѣщалъ купца Хрисанфа Софроновича Щедрина, старосту Архагельскаго Собора, много жертвовавшаго на постройку Собора въ Егорьевскѣ и при освященіи онаго. Простившись съ Викаріемъ и прочими, въ 12 часовъ отправился изъ Москвы, не замедляя въ ней долѣе особенно потому, чтобы тѣмъ не подать какой-либо непріятной мысли Государю Императору, который могъ знать о времени моего прибытія въ Москву. На станціи подсолнечная гора осматривалъ дворецъ великолѣпно убранный содержателемъ княземъ Львовымъ, въ которомъ обѣдалъ на пути въ Москву наслѣдникъ престола съ цесаревною супругою его. Въ г. Клину въ гостинницѣ имѣлъ краткое отдохновеніе.

Мая 18 Пятидесятница.

Въ Тверь прибылъ въ 6 часу утра и остановился въ домѣ Архіерейскомъ, гдѣ Преосв. Григоріемъ принятъ очень братолюбно. Вмѣстѣ съ нимъ въ десять часовъ отправились въ каѳедральный соборъ къ литургіи, которую онъ совершалъ съ вечернею и сказывалъ проповѣдь очень простую съ выраженіями простонародными;

послѣ оной были у командира Гренадерскаго Корпуса Ивана Александровича Набокова, моего благопріятеля. Возвращаясь въ Архіерейскій Тресвятскій домъ, видѣлъ при дверяхъ онаго до 2-хъ сотъ нищихъ, стоявщихъ на колѣнахъ, изъ коихъ многихъ замѣтилъ молодыхъ и здоровыхъ, которымъ Владыка послѣ каждаго своего въ городѣ служенія раздаетъ по десяти копѣекъ. Послѣ трапезы, при коей еще былъ Ректоръ Архимандритъ Макарій Зиминъ—рязанецъ, и послѣ откровеннаго бесѣдованія о предметахъ для меня нужныхъ отправился въ шесть часовъ пополудни въ дальнѣйшій путь.

Мая 19 Понедѣльникъ—день Св. Духа.

Продолжалъ путь отъ Твери къ Новгороду днемъ и ночью, нигдѣ не останавливаясь для отдохновенія, при хорошей погодѣ благополучно съ находящимися при мнѣ письмоводителемъ Яковомъ Преображенскимъ, ученикомъ, кончившимъ курсъ... и служителями келейникомъ Иваномъ Суляевымъ, кучеромъ Павломъ и поваромъ Яковомъ. Утромъ въ Вышнемъ Волочкѣ имѣлъ краткое отдохновеніе и видѣлъ мостъ чрезъ Цну изъ Торцевъ.

Мая 20.

Сего числа въ 1828 году рукоположенъ я въ епископа Калужскаго Митрополитомъ Серафимомъ въ Александроневской Лаврѣ. Въ девятомъ часу утра прибылъ въ Новгородъ и остановился въ Митрополичьемъ домѣ, гдѣ преосвященнымъ Викаріемъ Ѳеодотіемъ и экономомъ Архимандритомъ Ефремомъ, Настоятелемъ Деревеницкаго Монастыря, принятъ былъ съ добрымъ усердіемъ; былъ въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ прикладывался къ мощамъ 1) Никиты Епископа Новгородскаго 2) Іоанна Архіеп. Новгородскаго, 3) Мстислава благовѣрнаго князя Новгородскаго, 4) Благовѣрнаго кн. Владиміра, сына Ярославова, внука Владиміра Великаго, 5) Благовѣрной княгини Анны матери его и 6) Благовѣрнаго князя Ѳеодора Брата Невскаго; осматривалъ ризницу и утварь древнюю, Корсунскіе врата и образъ Софіи Премудрости Божіей. Изъ Софійскаго собора вмѣстѣ съ Ви-

каріемъ отправились въ Юрьевскій Монастырь. При святыхъ вратахъ встрѣтилъ насъ настоятель Архимандритъ Мануилъ, при посредствѣ коего осматривалъ храмы, ризницу, утварь и новоустроенный изъ покоевъ Архимандрита Фотія еще неосвященный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ. Все обновлено, и болѣе вновь устроено необыкновенно богато и благолѣпно стараніемъ Архимандрита Фотія и достояніемъ благочестивой графини Анны Алексѣевны Орловой, которою по словамъ Архимандрита на таковое благоустроеніе употреблено до 4-хъ милліоновъ рублей, и сверхъ того внесено въ Банкъ на вѣчныя времена милліонъ рублей, для содержанія монастыря и братіи процентами; однихъ ризъ изъ богатыхъ парчей и другихъ матерій считается триста номеровъ, столько же стихарей и проч., осматривалъ также усыпальницу, гдѣ надъ тѣломъ Архимандрита Фотія устроена серебрянная гробница и близь оной приготовленъ другой мраморный гробъ—вѣроятно для графини; слушалъ колокольный полный звонъ; въ первомъ колоколѣ двѣ тысячи пудовъ, во второмъ тысяча сто пудовъ. Братія въ соборѣ, по пропѣтіи—исъ полла эти—принимала благословеніе; всѣхъ до семидесяти человѣкъ. Въ покояхъ добраго и радушнаго настоятеля изготовлена была трапеза, послѣ коей осматривалъ братскія келліи и оставилъ св. обитель съ чувствами душевнаго утѣшенія и радости о столь необыкновенной, еще мною нигдѣ незримой красотѣ и благолѣпіи дома Господня. Благочестивая графиня продолжала благотворить обители, устраиваетъ новыя драгоцѣнныя вещи подобныя похищеннымъ, коихъ украдено на сумму до четырехъ сотъ рублей.

Да наградитъ Господь небесными благами принесшую столь богатыя жертвы во славу Имени Его. По возвращеніи изъ Юрьева въ Софійскій Митрополичій домъ и краткомъ успокоеніи, отправился въ путь въ шесть часовъ по полудни при благожеланіяхъ Преосвящ. Викарія, Ректора Архимандр. Антонія, и Эконома Арх. Ефрема.

Мая 21 Среда.

На станцiи въ Тоснѣ имѣлъ отдохновенiе часа три до полудня. Между станцiями Ижорою и Рогаткою осматривалъ желѣзную дорогу изъ С.-Петербурга въ Царское село. Въ столицу на подворье Синодальное прибылъ въ шестомъ часу по полудни, осматривалъ церковь и покои для меня назначенные; церковь очень пространна и благолѣпна, покои удобны и помѣстительны Г. секретарь Колеровъ, завѣдывающiй подворьемъ, явившись ко мнѣ, просилъ дозволенiя увѣдомить о моемъ прибытiи Г. Оберъ-Прокурора Синодальнаго, живущаго на Мызѣ за 5 верстъ отъ столицы; видѣлся съ племянникомъ учителемъ Михаиломъ Иван. Городковымъ и Г. Мирковичъ. Сего числа въ 1828 году первую совершилъ я литургiю въ епископскомъ санѣ въ Александроневскомъ Соборѣ, сего же числа чрезъ 13 лѣтъ суждено мнѣ водвориться здѣсь на цѣлый годъ. Молю Господа, да будетъ пребыванiе и служенiе мое въ престольномъ градѣ во благо церкви Христовой.

Мая 22 Четвертокъ.

Утромъ посѣщали меня Ректоръ Вятской Семинарiи Арх. Никодимъ, вызванный для особыхъ порученiй, живущiй на одномъ со мною подворьи и синодальные чиновники. Самъ я посѣщалъ 1) Оберъ-Прокурора Синодальнаго графа Николая Александровича Протасова, пользующагося особеннымъ довѣрiемъ Государя, но онъ изъ уваженiя принять меня несоизволилъ; 2) Митрополита Серафима, которымъ принятъ былъ отечески; онъ разсказалъ мнѣ подробно всю исторiю его жизни, гдѣ онъ былъ, что сдѣлалъ полезное для архiерейскихъ домовъ и Епархiй; впрочемъ нашелъ его весьма слабымъ и дряхлымъ, повторяющимъ, по забвенiю, одинъ предметъ нѣсколько разъ, не узнающимъ самыхъ близкихъ ему знакомыхъ—это старецъ младенчествующiй; 3) Бывшаго Грузинскаго Митрополита Iону, еще довольно бодраго и крѣпкаго; Викарiя епископа Венедикта, моего по академическому курсу товарища,

съ коимъ имѣлъ откровенную братскую бесѣду о нужныхъ предметахъ; по возвращеніи на подворьѣ посѣщенъ былъ Оберъ-Прокуроромъ; онъ долго бесѣдовалъ со мною откровенно о важныхъ по управленію предметахъ и самыхъ тайныхъ.

Мая 23 Пятокъ.

Утромъ посѣщалъ меня преосвященный Викарій и синодальные чиновники; самъ я посѣщалъ Оберъ-Прокурора и поднесъ ему икону Господа Вседержителя въ сребро-позлощенномъ окладѣ; принятъ имъ очень ласково и дружелюбно; потомъ былъ у духовника Протопресвитера Музовскаго, котораго не засталъ въ домѣ, и у Оберъ-священника Василія Ивановича Кутніевича, моего по академическому курсу товарища, съ которымъ имѣлъ откровенную полезную для меня бесѣду, продолжавшуюся болѣе часа. Это мужъ совѣта, опытности и благоразумія. Вечернее время провелъ съ родными.

Мая 24 Суббота.

Весь день провелъ келейно на подворьѣ и принималъ нѣкоторыхъ чиновниковъ и знакомыхъ; являлся экзекуторъ синодальный Даниловъ съ объявленіемъ, чтобы я въ понедѣльникъ прибылъ въ Св. Синодъ для принятія присяги и вступленія въ должность; прежде сего времени не приглашали меня потому, что въ продолженіи всей недѣли прошедшей, называемой зеленою, присутствія въ Св. Синодѣ совсѣмъ не бываетъ.

Мая 25 Воскресенье.

Сего числа сподобилъ меня Господь совершить первую литургію въ столицѣ въ церкви при подворьѣ находящейся, во имя святителя Митрофана Воронежскаго съ Ректоромъ Вятской семинаріи и моими іеромонахами Іосафомъ и Филаретомъ. Стеченіе молящихся было необыкновенно велико. Пространная церковь едва могла вмѣщать ихъ. Послѣ литургіи въ числѣ посѣтителей были: придворная дама генеральша Елис. Ив. Полянская, сестра Рабопьера,

и директоръ 1 Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ, бывшій Рязанскій Губернаторъ Прокоповичъ Антонскій.

Мая 26 Понедѣльникъ.

Въ 12-мъ часу утра былъ въ Казанскомъ Соборѣ для испрошенія благодати Господней и помощи свыше въ предлежащемъ мнѣ новомъ служеніи и принесеніи моленія предъ иконою Казанскія Богоматери; изъ Собора прибылъ съ Св. Синодъ и встрѣченъ чиновниками; чрезъ полчаса введенъ былъ Оберъ-Прокуроромъ въ присутственную камеру и по цѣлованіи съ членами и выслушаніи указа принялъ присягу, послѣ которой произнесъ слѣдующее: Отцы святіи и Братія о Господѣ, Блюстители церкви Христовой, собранные о Дусѣ Святѣ! прошу Васъ всесмиренно снабдѣвать меня, призваннаго въ Сословіе Ваше руководствомъ Вашимъ и вразумленіемъ, Вашими благопотребными для меня совѣтами въ предлежащемъ мнѣ новомъ, еще необычномъ для меня служеніи и подкрѣплять меня немощного Вашими святыми молитвами въ многотрудномъ дѣлѣ благоустроенія Церкви Православной, да хотя въ томъ оправдаю милосердое на меня воззрѣніе Помазанника Господня и не вотще буду носить посредѣ васъ званіе Вашего сослужителя и сотрудника; преподайте мнѣ, молю васъ, отеческое Ваше благословеніе на предстоящіе мнѣ новые подвиги и восполните недостатки и несовершенства мои Вашимъ благоснисхожденіемъ и любовію, яже о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Потомъ опять имѣлъ цѣлованіе съ членами—Митрополитами Серафимомъ и Іоною, Духовникомъ Протопресвитеромъ Музовскимъ и Оберъ-священникомъ Кутневичемъ и по указанію Оберъ-Прокурора занялъ третье кресло на правой сторонѣ, съ искренними чувствами моего недостоинства. Слушаны были разные доклады и избраны кандидаты въ епископа Винницкаго Викарія Подольскаго.

Примѣчаніе. Этими словами Дневникъ оканчивается.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Свѣрялъ Хранитель Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Музея, Преподаватель Семинаріи *П. Строгановъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 26 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви литургію св. Іоанна Златоустаго и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ воскресенье, 27 февраля, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, чинъ Православія. Во время литургіи проповѣдывалъ ключарь собора, священникъ И. Сченсновичъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви вечерню и пассію съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ; на пассіи проповѣдывалъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ тѣ же Богослуженія въ Братскомъ храмѣ и сказалъ слово назиданія.

Во вторникъ, 1 марта, въ день мученической кончины Императора Александра II, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и панихиду по Императорѣ Александрѣ II, а также погребеніе жены своего брата, соборнаго священника Алексѣя Архангельскаго, Елисаветы Алексѣевны. Проповѣдывали: на литургіи—каѳедральный протоіерей І. Мигай, послѣ литургіи—самъ Владыка, а во время отпѣванія—соборный священникъ Т. Козловскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ нея панихиду по Императорѣ Александрѣ II и сказалъ слово назиданія. Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство уѣхалъ въ С.-Петербургъ для участія въ занятіяхъ Государственной Думы.

Въ воскресенье, 6 марта, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время для проповѣди соборный ключарь, священникъ И. Сченсновичъ прочелъ посланіе Св. Синода о прославленіи Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню и пассію съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ. На пассіи проповѣдывалъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Въ среду, 9 марта, въ день св. 40 мучениковъ, Преосвященнѣйшій Стефанъ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“ и совершилъ по храмовой главѣ литургію св. Іоанна Златоуста, въ виду того, что храмовой праздникъ сгорѣвшей Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ былъ въ честь св. 40 мучениковъ и необходимости рукоположить двухъ ставленниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

21 марта, въ понедѣльникъ, въ залѣ Общественнаго Собранія служащихъ (д. быв. Бобовика) имѣетъ быть

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

Архіерейскаго хора пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента діакона К. А. АЛЕКСѢЕВА. Въ числѣ №№ программы поставлены четыре №№ изъ Реквіема Моцарта и одинъ № изъ Ораторіи Гайдна „Семь словъ Спасителя на крестѣ". Послѣдніе №№ будутъ исполнены въ сопровожденіи фортепіано и фисъ-гармоніи.

Начало въ 8 час. веч.

Половина сбора предназначается въ пользу Печерскаго обще-монастырскаго пріюта для неизлечимо больныхъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 12 марта. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.